

Reclame los suplementos

Buenos Aires, domingo 4 de junio de 1995
Año 9-Nº 2473 - Precio de este ejemplar: $2,00
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $18

Página/12
país a diario

CECILIA ROTH OBLIGADA A GOZAR
Segunda Sección

HOGAR

Su descanso de ayer en Anillaco le sirvió para discutir el tema con su entorno de confianza: el boxeador Nino Benvenutti, el empresario Mario Falak y el gobernador Bernabé Arnaudo. A bordo de una camioneta todo terreno, Carlos Menem se alejó luego de la ciudad para meditar la decisión y conocer de cerca dónde se montaría el proyecto, si es que le da su bendición final: la reserva para alojar a los animales que recibió de obsequio durante su gestión sería el hogar permanente de las llamas bolivianas que lo acompañan como caddies en sus partidos de golf y de los simpáticos coatíes que le regaló Fernando Henrique Cardoso. Podrían beneficiarse también las cabras, los faisanes y hasta un mirlo hindú que repite la voz humana como los loros.



EXCLUSIVO

El ministro de Justicia, Rodolfo Barra, principal impulsor de la ciudad judicial, la mayor obra pública de los próximos tiempos, aún figura como accionista de una de las empresas calificadas para ganar el negocio

TODO PARA BARRA

Investigación
LA VERDAD SOBRE EL DR. CROTOXINA
Páginas 4/5

Qué quiere la oposición para la intendencia
SOÑAR EN PORTEÑO
Páginas 14/15

De Aramburu a Balza, *por Horacio Verbitsky*
6

Vigilia, *por Osvaldo Soriano*
32

Bordón dejó de empujar a Chacho

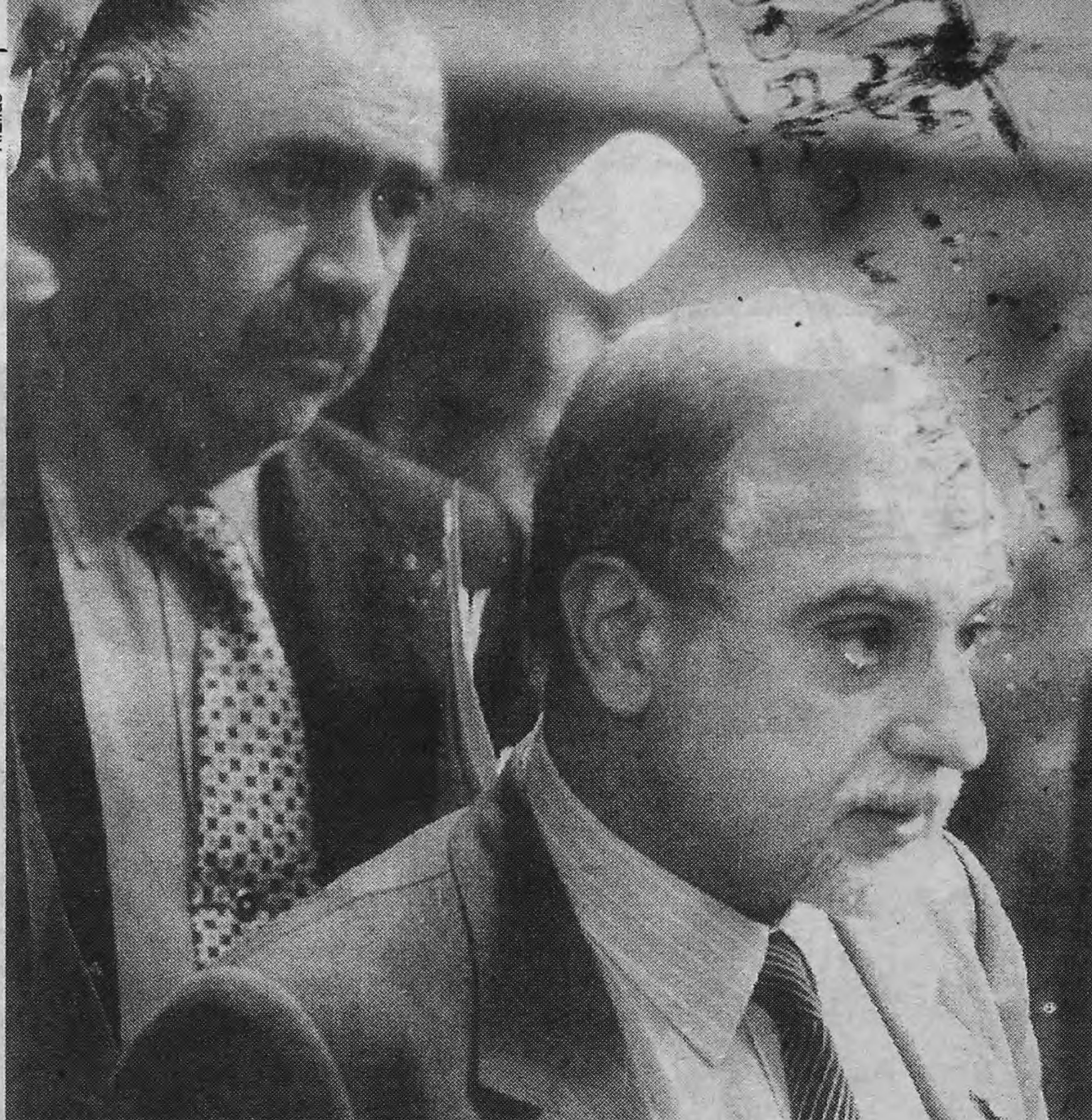
El senador José Octavio Bordón aseguró ayer que dejará de presionar a su ex compañero de fórmula, Carlos "Chacho" Alvarez, para que se presente como candidato a la intendencia porteña. "Para mí, el tema está terminado", aseguró Bordón, después de lamentarse largamente por la decisión del jefe del Frente Grande. "Entendía que era nuestro candidato natural y que podía hacer una gran intendencia", explicó Bordón. El senador conversó sobre el tema con Alvarez, quien le dijo que "ya había tomado un compromiso previo" de no disputarles la intendencia a los actuales candidatos, el socialista Norberto La Porta y el frentista Aníbal Ibarra. "Son muy capaces y con una buena experiencia, así que igualmente los vamos a apoyar", dijo el senador sobre los dos que quedaron en carrera. Pese a todo, Bordón insistió en que "hubiera preferido a Alvarez" y aclaró que tenía que respetar la decisión del ex candidato a vicepresidente del Frepaso, porque se trata de una decisión "ética y no política".

Piccinini, en la duda

Los seguidores santafesinos de Carlos "Chacho" Alvarez, encabezados por el sindicalista Alberto Piccinini, discutían anoche la posibilidad de sumarse a un lema opositor al menemismo para las elecciones a gobernador del próximo 3 de setiembre. La oposición se aglutinó en torno del radical Horacio Usandizaga por un lado y del demócrata progresista Alberto Natale por otro, que comparten un superlema. De hecho, los socios bordonistas del Frente Grande ya se sumaron a esa alianza. Por eso, los seguidores de Alvarez evaluaban que presentar un lema propio significaría romper el frente que el 14 de mayo representaron Bordón y Alvarez. Las dudas planteadas en un plenario de la agrupación estaban vinculadas con la calificación que hicieron algunos de los presentes de Usandizaga ("un autoritario") y de Natale ("un procesista"). Todo parecía indicar que el próximo lunes, Piccinini, con todas sus dudas, resolverá sumar al Frente Grande a la alianza opositora.

La Cámara pide más a la Armada

La Cámara Federal insistió con su pedido para que la Armada "profundice la obtención o, en su defecto, inicie la reconstrucción" de la lista de los desaparecidos durante la última dictadura militar en la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA). La Cámara ya le hizo un reclamo al almirante Enrique Molina Pico el pasado 20 de abril. Por eso, el presidente del tribunal, Horacio Vigliani, pidió esta vez a Molina Pico que explique cuál es el estado de la reconstrucción de las listas "en atención al tiempo transcurrido" desde el primer pedido de la Cámara. Al igual que el presidente Carlos Menem y el ministro Oscar Camilión, la postura de Molina Pico es que las Fuerzas Armadas no tienen ninguna información para dar sobre lo que sucedió durante la represión desatada por la última dictadura militar. El jefe del Estado Mayor Conjunto, Mario Cándido Díaz, fue todavía más lejos. En lugar de decir que las listas no existen, aseguró que "no hay que buscar" más documentos que den cuenta de los desaparecidos.



A. Elías

A espaldas de Rodolfo Barra, el secretario Sergio Marutián.

De defensor del ex dictador Roberto Viola a funcionario público.

A LA CARCEL, PERO A BUSCAR LA CAJA

La Secretaría de Política Penitenciaria y de Readaptación Social fue una de las creaciones del ministro de Justicia Rodolfo Barra. La primera actividad de su titular, Sergio Andrés Marutián, fue intervenir la obra social del Servicio Penitenciario Federal. Ahora, denuncian doble facturación y falta de prestaciones.

(Por Gabriel Pasquini) **La cárcel carece de interés para los políticos, a menos que amenace su futuro inmediato. El gobierno nacional adquirió una súbita pasión por el Servicio Penitenciario Federal (SPF) desde que se inventó el Plan Director, un programa de casi 500 millones de pesos para construir prisiones. El ministro de Justicia, Rodolfo Barra, creó entonces la Secretaría de Política Penitenciaria y de Readaptación Social y puso al frente a Sergio Andrés Marutián. La primera tarea de este abogado, defensor del difunto dictador Roberto Viola, fue intervenir la obra social del Servicio, que tenía un superávit de más de dos millones de pesos. Su delegado interventor fue denunciado esta semana por doble facturación de las prestaciones y falta de atención. Para sostenerlo, Marutián reclamó la renuncia de la plana mayor del SPF.**

"Somos víctimas de la hipocresía social. ¿Por qué no nos matan, si no nos quieren dar ninguna oportunidad?", solía quejarse un condenado a prisión perpetua en cada visita del cronista de **Página/12**. Las diversas promesas de indultos, conmutación de penas, mejoras en las condiciones de reclusión o simplemente en la comida son incumplidas con sistemática regularidad.

Los oficiales del Servicio Penitenciario coinciden con los presos en que el mundo exterior es absolutamente indiferente a la suerte de quienes quedan tras las rejas. Los internos no pueden votar por estar sometidos a proceso o sentenciados; son despreciados, temidos u odiados por el resto de la sociedad civil; y representan un gasto "improductivo" en cualquier presupuesto público.

El ministro Barra, sin embargo, mostró un interés poco común por el tema al asumir sus funciones. Para demostrarlo, nombró a Marutián como secretario del área: antes, no existía un funcionario civil para supervisar la cuestión carcelaria, que se trataba directamente con la Dirección Nacional del Servicio Penitenciario.

La intervención

Marutián, conocido por defender en el juicio a los ex comandantes la teoría de que los desaparecidos estaban vivos en el exterior, descubrió que existía un informe de la Sindicatura General de Empresa Públicas (SIGEP) en el que se hacía una advertencia sobre el manejo formal de la obra social del SPF. De inmediato, reclamó una intervención.

Hugo Pardo se convirtió en interventor de la obra social el 21 de octubre de 1994. Siete días después adjudicó, por contratación directa –una metodología que teóricamente debía eliminar–, la prestación de los servicios a las compañías FEMOS, SIFAC, Mediplan y Mediplan Federal. Como no rescindió los convenios previos, se produjo una doble facturación, según acaba de denunciar esta semana el desplazado director del SPF, inspector general Adrián Riqueza.

"Sin producirse la desvinculación, se le pagó por adelantado a todo el grupo de prestadores recién contratados cifras abultadas por servicios que se habían comprometido a prestar. Pero, pese a estos pagos anticipados, las atenciones médicas siguieron prestándose por los antiguos prestadores, por lo que se facturó dos veces el mismo servicio", afirma Riqueza en un escrito presentado ante el juez federal Jorge Urso.

Además –protestó–, "al rescindir los contratos originales y no tener convenios con los nuevos asistentes de salud, los afiliados se quedaron sin servicios, para lo que se recurrió en infinidad de casos a contratar directamente a distintos prestadores", lo que provocó "una nueva doble imposición".

La justicia del ministerio

Según Riqueza, la razón de esta extraña política es que "el interventor, como el grupo de gente que ocupó la obra social, tiene relación directa con la Federación de Mutuales de Obras Sanitarias (FEMOS) y funcionarios del Ministerio de Justicia de la Nación".

La conexión entre FEMOS-SIFAC y la intervención –de acuerdo con Riqueza– es un señor llamado Juan Carlos Martelletti, quien se presentó el cinco de septiembre de 1994 en la obra social como "representante" del Ministerio de Justicia, junto con el "luego interventor Pardo" y otros, "a efectos de practicar un relevamiento solicitado por el señor secretario de Política Penitenciaria del ministerio, doctor Sergio Andrés Marutián", en cuyo nombre "requirieron informes sobre el funcionamiento de todas las áreas del organismo". Aunque se dijo funcionario, Martelletti ocupa un cargo directivo en las privadas FEMOS y SIFAC, y está interdicto para salir del país por la quiebra de la Clínica del Salvador SA y de la Clínica Neuropsiquiátrica SA, según consta en la misma denuncia.

La plana mayor del Servicio Penitenciario marchó de la mano a quejarse al Ministerio de Justicia por lo que consideraba una política de destrucción de su obra social. Marutián les dijo que se quedaran tranquilos, que el jueves (por el 18 de mayo pasado) se normalizaría todo. Pero ese día reclamó la renuncia a 15 altos oficiales del Servicio, entre ellos Riqueza, el director nacional.

La batalla se trasladó ahora a los tribunales, terreno difícil para pelear justamente contra el Ministerio de Justicia. En su denuncia ante Urso, Riqueza puso el acento en Pardo, Martelletti y las prestatarias privadas, y excluyó, en lo inmediato, a Marutián. Si se comprobaran las acusaciones, sin embargo, éste debería explicar por qué razón no presentó el caso ante la Justicia, cuando había recibido un informe de casi 500 fojas sobre el particular.

Rodolfo

UNA

La empresa española Huarte, precalificada para la edificación de la ciudad judicial, obra faraónica calculada, en principio, en 540 millones de dólares, tiene entre sus accionistas al máximo responsable institucional del proyecto: según consta aún en los archivos de la Inspección General de Justicia, el ministro del área, Rodolfo Barra, es socio y apoderado de Sarquiz Holdings, sociedad panameña integrante de una de las tres firmas que conforman la constructora. Beneficiario de importantes contrataciones directas y licitaciones convocadas por el Estado argentino y de una gruesa porción de los créditos del Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD) que se hallan bajo investigación en Madrid, el consorcio está fuertemente involucrado en los casos de corrupción que Felipe González y el PSOE han pagado al precio de una catástrofe electoral.

La idea de construir la Ciudad Judicial estuvo impulsada por Rodolfo Barra desde su paso por la Corte Suprema y promete sustituir el anacrónico Palacio de Tribunales por una moderna sede instalada junto a la reserva ecológica, en la Costanera Sur. Su lanzamiento fue incluido en los discursos con que Carlos Menem inauguró los períodos legislativos de 1993 y 1994, e incorporado al Plan Quinquenal.

A sugerencia del secretario general de la Presidencia, Eduardo Bauzá, en el '93, la consultora Kohn, Pedersen, Fox Associates realizó el primer estudio de factibilidad para una superficie de 360 mil metros cuadrados donde se asentarían estas "oficinas de alta categoría". Las ambiciones fueron descendiendo hasta llegar a los 150 mil que finalmente salieron a licitación. Atraídos por los montos de la convocatoria, treinta grandes grupos adquirieron los pliegos. Sólo once han sido preseleccionados. Del identificado con el número 1, participan el español Dragados y Construcciones, Banco Hispanoamericano (español) y SADE (Pérez Companc). Del grupo número 9 forma parte la navarra Huarte. Las previsiones indican que, como es costumbre, en los tramos finales del proceso el tablero de aspirantes se reordenará y las firmas españolas marcharán unidas a la licitación. Hasta ahí, pura rutina.

Sin embargo, el engorroso mecanismo de adjudicación tiene sus particularidades: Teodoro Kreckler, designado por el Ministerio de Justicia para el seguimiento de la Ciudad Judicial, es un ex gerente de asuntos jurídicos de SADE, y el propio ministro Barra forma parte desde 1989 de la ingeniería societaria de Huarte, empresa de origen navarro, de antigua vinculación con el Opus Dei.

Huarte en la Argentina es el eje de un consorcio que, bajo ese nombre, integran también CEIN y CORPOFIN. De CORPOFIN participa, a su vez, Sarquiz Holdings, una sociedad constituida en Panamá, que en setiembre de 1988 presentó como "accionista y apoderado al Dr. Rodolfo Carlos Barra. L.E.7.608.913. L. N. Alem 651, 7º piso, Cap. Fed." Con la presencia de la escribana de confianza de Huarte, una asamblea celebrada el 10 de octubre ratificó que "los accionistas presentes (Barra y Gonzalo Téllez Rioseco) representan el 100 por ciento del capital social de CORPOFIN". Cinco días antes de esa asam-

Barra compite por un contrato de su ministerio

CIUDAD A MEDIDA

El ministro de Justicia, Rodolfo Barra, aún figura como accionista de una de las empresas preseleccionadas para la edificación de la futura Ciudad Judicial, un conglomerado que costará 540 millones de dólares. Barra es el principal impulsor del proyecto, por el cual gestionó una modificación especial del Presupuesto '95.

blea, Barra, en su carácter de secretario de Obras Públicas de Roberto Dromi, había mantenido un duro enfrentamiento con el director nacional de Vialidad, Mahmad Chain, opuesto al pago de peajes y a la inversión privada en la construcción y mantenimiento de corredores viales. La disputa terminó con la renuncia de Chain, y Barra continuó motorizando el diseño de los pliegos de la licitación para la construcción de vías rápidas que acabó ganando Huarte en sociedad con la también española Dragados y Construcciones S.A. (DYCASA) y la argentina SIDECO. Claro que cuando se produjo la adjudicación, Barra ya había dimitido dejando en el ministerio a cuatro de sus más estrechos colaboradores, todos ex ejecutivos de SIDECO.

Estar cerca es muy bueno

El trasvase automático y en masa de cuadros de la actividad privada a la función pública llamó la atención del fiscal federal Mariano Ciafardini y originó la denuncia presentada en julio del '90 ante el juzgado de Martín Irurzun. Al fin, en 1994, el magistrado cerró la investigación con el sobreseimiento provisional de los cuatro funcionarios sospechados. Rodolfo Barra, entre tanto, tras un fugaz pasaje por el Ministerio del Interior, había recalado en la Corte.

Los documentos constitutivos de Huarte, los expedientes con la conformación de su directorio y, en especial, los que contienen la integración de Sarquiz, depositados en la Inspección General de Justicia, parecieron despertar el repentino interés de los empleados del máximo tribunal. Al menos así se deduce de los datos que dejaron registrados quienes los sometieron a periódicas y puntillosas revisiones. En setiembre de 1993, los legajos fueron requeridos por mujeres que dijeron llamarse Olga Guerrero y Olga Vanney y dieron un mismo domicilio de referencia: un despacho de abogados de la avenida Córdoba. En marzo de 1994, los documentos volvieron a ser consultados y "retirados" para su estudio por un supuesto funcionario del "juzgado civil 49, secretaría 79" que dio el nombre de Eduardo Vanney. A fines de 1994, otro Vanney, en tres oportunidades diferentes, husmeó en las actas de Sarquiz. Según pudo establecer **Página/12**, Eduardo Vanney no pertenece al staff de los juzgados civiles y revista, en cambio, como empleado de la Oficina de Notificaciones, dependiente del Supremo. El apellido Vanney coincide, además, con el de quien fuera hasta el 1 de julio de 1992 secretaria privada del entonces ministro y actual presidente de la Corte, Antonio Boggiano.

Investigación y textos: Susana Viau, Erwin Pérez y Andrés Klipphan.

Sueño de arquitecto

"Antes de pegar los primeros ladrillos de la Ciudad Judicial hay que resolver el tipo de justicia que nos va a regir", argumentan en los pasillos del palacio. La diferencia no es menor. Si se implementan los tribunales orales, se deberá contar con amplias salas de audiencia y deliberativa; si prevalece la justicia escrita, la estructura de 150 mil metros cuadrados deberá ser tabicada, más parecida a oficinas públicas que a las conocidas salas de las películas norteamericanas, donde un juez de toga negra repite hasta el cansancio "silencio o desalojo el recinto", mientras golpea el martillo de madera.

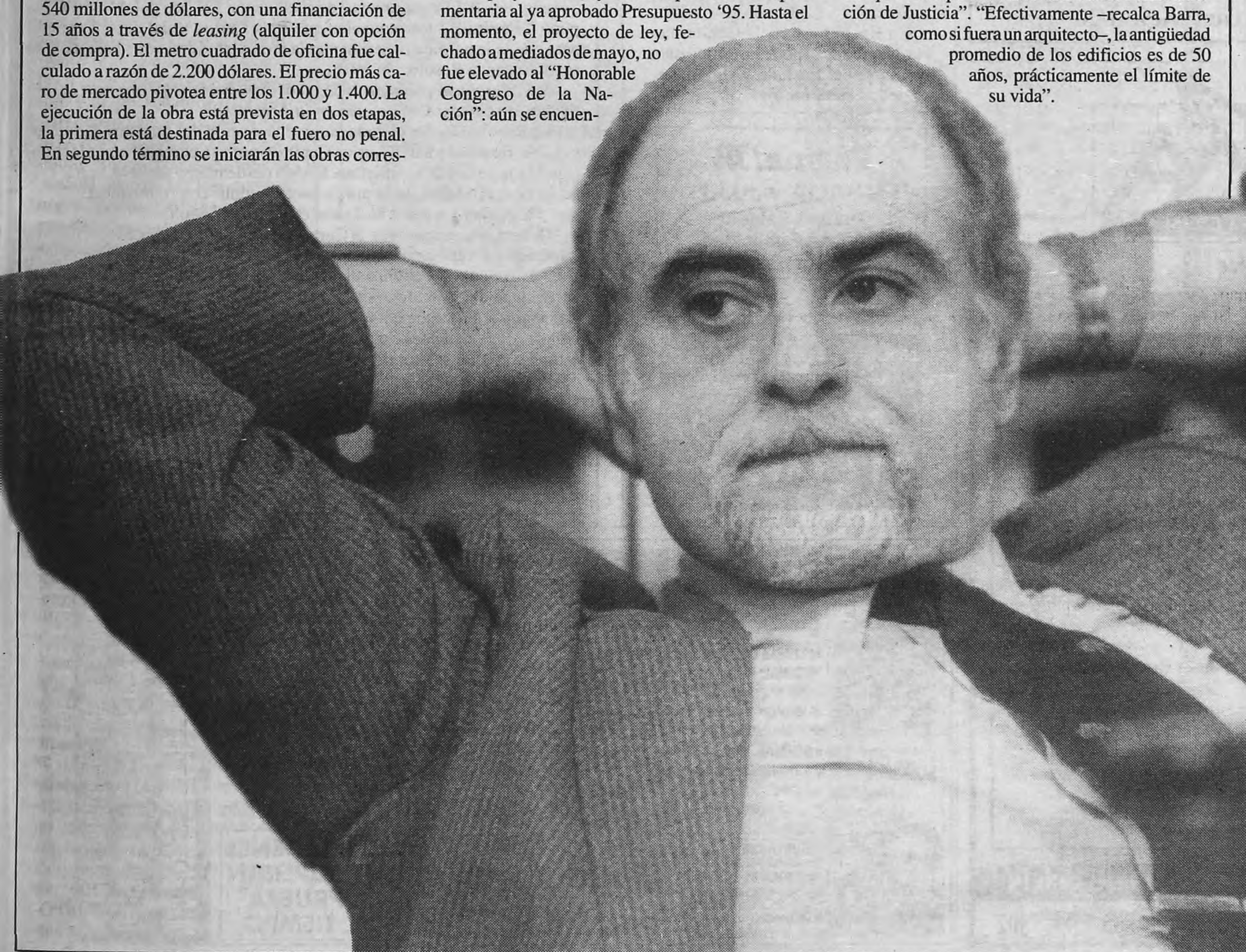
El costo de la obra, que albergará a los tribunales, tanto federales como ordinarios, se estimó en 540 millones de dólares, con una financiación de 15 años a través de *leasing* (alquiler con opción de compra). El metro cuadrado de oficina fue calculado a razón de 2.200 dólares. El precio más caro de mercado pivotea entre los 1.000 y 1.400. La ejecución de la obra está prevista en dos etapas, la primera está destinada para el fuero no penal. En segundo término se iniciarán las obras correspondientes a los juzgados penales.

La Comisión de Infraestructura Edilicia, organismo integrado por representantes de los ministerios de Economía y Justicia, Corte Suprema, Municipalidad y la Secretaría General de la Presidencia, es la encargada del seguimiento del proceso licitatorio y fue formada a instancias del decreto 1801/93.

Contra lo previsto, el primer obstáculo fue que, a pesar de los reiterados anuncios presidenciales, el gigantesco emprendimiento que acaparó la atención de las principales empresas constructoras del mundo no fue incluido en el Presupuesto Nacional. Para subsanar el inconveniente, Barra elaboró un proyecto de ley de incorporación complementaria al ya aprobado Presupuesto '95. Hasta el momento, el proyecto de ley, fechado a mediados de mayo, no fue elevado al "Honorable Congreso de la Nación": aún se encuentra en un cajón del despacho del contador Roberto Martirene, jefe de la oficina nacional de Proyecto y Despacho de Hacienda.

En el primero de los dos artículos, Barra pide a los legisladores que autoricen al Poder Ejecutivo Nacional "a comprometer crédito presupuestario correspondiente a ejercicios futuros hasta la suma anual de 36 millones de pesos y hasta el término de 15 años", para financiar la Ciudad Judicial.

Entre los considerandos, el ministro de Justicia advierte a los congresistas que la imponente obra que se alzará sobre el Boulevard Belgrano y la avenida de los Italianos, en la Costanera Sur, es necesaria porque la situación edilicia es uno los aspectos que "conspiran contra una buena administración de Justicia". "Efectivamente –recalca Barra, como si fuera un arquitecto–, la antigüedad promedio de los edificios es de 50 años, prácticamente el límite de su vida".



Le dicen "Barrita"

Rodolfo Oscar Barra, casado, 2 hijas. Doctorado en Derecho en la Universidad Católica Argentina (UCA) y Master en Derecho Administrativo de la UBA, este hombre al que tanto Carlos Menem como sus amigos Roberto Dromi y Carlos Corach llaman cariñosamente "Barrita" tiene una virtud evidente: la polifuncionalidad. Fue secretario de Obras Públicas de la Nación de junio a diciembre de 1989 con Roberto Dromi; secretario de Interior de diciembre de 1989 hasta abril de 1990 con Julio Mera Figueroa; ministro de la Corte Suprema de abril de 1990 hasta principios de diciembre de 1993. A fines de ese mes, un decreto presidencial lo designó vocal del directorio del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), en reemplazo de Héctor "Tito" Domeniconi. En junio de 1994, mientras se encontraba en Santa Fe como convencional constituyente por el peronismo bonaerense, fue nombrado ministro de Justicia en reemplazo de Jorge Maiorano. Lo que sigue es su pensamiento vivo:

Sobre la designación de los jueces: "Para llegar a ser juez federal hay que tener amigos políticos, en el Poder Ejecutivo o en el Senado".

Sobre los periodistas y la Justicia: "Hoy, quienes más pueden afectar la independencia de los jueces son los medios de comunicación social. Dejemos que los jueces trabajen tranquilos. No vivamos incidiendo sobre su voluntad, porque vamos a tener situaciones donde van a ser condenados inocentes y absueltos culpables".

Sobre Servini de Cubría: "Nosotros no tuvimos en cuenta, para analizar la conducta de Servini de Cubría, que estuviera procesada en tres oportunidades. La resolución que tomamos (una multa de 60 pesos como consecuencia de su actuación en el Narcogate) está relacionada con un problema administrativo, disciplinario e interno de la Justicia".

Sobre los juicios contra el Estado (I): "La mayor parte de ellos no podrían ocurrir si no es con la complicidad de los jueces".

Sobre los juicios contra el Estado (II): "Pensar que haya un manto de sospecha en cada juicio contra el Estado sería crear una sociedad autoritaria en la que nada puede discutirse".

Sobre las jefaturas: "Mis dos únicos jefes son Perón y Menem".

Sobre la ética: "Cuando me designaron para mi función en la Corte se suspendió mi matrícula como profesional del derecho".

Sobre la Corte Suprema: "La Corte debe tener cuidado de que sus resoluciones no se contrapongan a las políticas generales votadas por la ciudadanía e instrumentadas por los otros dos poderes. El máximo tribunal debe velar porque las políticas de gobierno estén jurídicamente bien encaminadas sin obstruir su accionar".

Sobre su pertenencia al Opus Dei: "Sí y no. Los miembros del Opus se llaman numerarios y supernumerarios. Yo formo parte de un grupo de personas que colabora con distintas actividades que realiza el Opus Dei. Pertenezco a la categoría de Cooperador."

Sobre la corrupción: "El gobierno de Menem terminó con la corrupción estructural o sistemática que provenía muy fuertemente de las empresas del Estado".

SUSPENSO EN LA SAGA DE LOS LIBANESES

Aunque todo estaba previsto para que cinco de los siete detenidos en Paraguay fueran extraditados ayer, a último momento la Justicia de ese país decidió postergar el traslado para los próximos días, a fin de dar tiempo para que quede resuelta la apelación presentada por los restantes dos apresados. De esta manera, la Justicia paraguaya intenta desembarazarse de una sola vez de los presos de origen libanés, vinculados por la prensa israelí con el atentado a la Embajada de Israel ocurrido en Buenos Aires.

El juez paraguayo Emilio Yaluk aseguró que la extradición de los brasileño-libaneses requeridos por la Justicia argentina se cumplirá luego de que el tribunal de apelaciones se expida con relación a la interposición planteada por la defensa de dos de ellos y anunció que la sentencia definitiva "se conocerá dentro de un plazo no mayor a cinco días".

Los detenidos que se mostraron dispuestos a comparecer ante la Justicia argentina son Johnny Moraes Baalbaki, Roberto Ribeiro Ruiz, Mohammad Hassan Alayan, Fadil Abdul Karim Chekair y la brasileña Valderine Viera Ferguglia. En cambio, Luis Nader y Sergio Salem apelaron la extradición concedida por la Justicia paraguaya. Ambos están nombrados en la solicitud formulada por el juez federal Roberto Marquevich, bajo la sospecha de que visitaron la isla de Tigre que poseía el ex agente de inteligencia Alejandro Sucksdorf, y donde se encontró un campo para prácticas militares y armas en depósito.

> La Justicia paraguaya resolvió a último momento no enviar a los cinco detenidos brasileño-libaneses cuya extradición a la Argentina ya estaba decidida, a la espera de que se resuelva la situación procesal de otros dos que apelaron la medida. El grupo está sospechado de poseer vinculaciones con Hezbollah.

Los detenidos en Paraguay también están en el centro de diversas versiones que los vinculan a la voladura de la embajada israelí en Buenos Aires, según difundió el mes pasado el diario *Maariv* de Jerusalén. Según estos trascendidos, los brasileño-libaneses estarían vinculados al grupo terrorista chiíta Hezbollah. Fuentes de inteligencia nacionales confirmaron que existe un informe de la CIA norteamericana en que se relaciona a algunos de los siete presos de Asunción con el grupo terrorista y por ello existe un gran interés en trasladarlos a Buenos Aires, para someterlos a interrogatorio.

En Paraguay, el hallazgo de los brasileño-libaneses resultó una desagradable sorpresa. Aunque en principio se mostraron poco proclives a entregarlos a la Argentina, las autoridades de ese país cambiaron de posición tras la divulgación del diario *Maariv* de las presuntas vinculaciones del grupo con el terrorismo islámico.

Los detenidos, por su parte, afirmaron una y otra vez que sólo son comerciantes y protestaron contra la Justicia paraguaya porque –dicen– los detuvo simplemente por su origen. "Nuestra culpa es ser musulmanes", se quejan a coro los detenidos, que no perdieron oportunidad de dar entrevistas a cuanto medio se les acercó. Por añadidura, mayoritariamente se mostraron desilusionados de los jueces de ese país y expresaron su deseo de llegar cuanto antes a la Argentina, porque "allí sí debe haber Justicia". "Fuimos detenidos sin orden judicial y estamos presos sin ninguna acusación firme desde hace cuatro meses", aseguró uno de los prisioneros. "¿Quién se hará cargo de esto? ¿La CIA, el FBI, el gobierno argentino, el embajador israelí en Asunción?", exclamó.

En Buenos Aires, la Gendarmería Nacional espera la orden para ocuparse del traslado y alojamiento de los siete presos.

La investigación

NADIE DA

> Uno de los dos investigadores que trabajó con el doctor Juan Carlos Vidal en los experimentos con crotoxina en los Estados Unidos reveló a **Página/12** que los trabajos estaban cancelados por falta de dinero y que el laboratorio mismo "existe sólo en los papeles". Además, confirmó que no hubo experimentación científica en la Argentina con la sustancia: "Era más bien un uso humanitario de la droga", admitió.

Página/12 EN EE.UU. *(Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York)*

La investigación de la crotoxina en Estados Unidos "está interrumpida por falta de financiación para el proyecto" y el laboratorio que se dedicaba a su estudio "actualmente sólo existe en los papeles", dijo a *Página/12* uno de los investigadores de la sustancia que presuntamente combatiría el cáncer. El investigador argentino, que se negó a dar su nombre diciendo que prefería ser identificado como "una" de las dos personas que trabajó aquí (en Boston, Massachusetts) con el doctor Juan Carlos Vidal", sostuvo también que si bien "la toxina tiene perspectivas medicinales interesantes", lo realizado –o descubierto– en Buenos Aires que provocó la polémica de 1986 "no agrega nada a las investigaciones antitumorales llevadas a cabo en EE.UU.". Con respecto al doctor Luis Costa dijo que su función principal había sido establecer si el experimento "se podía vender" y que no estuvo directamente vinculado al proceso de investigación.

"En realidad, el número con el que usted está hablando es el de mi casa", dijo el investigador para aclarar que el laboratorio Ventech, que figura en la guía telefónica de Boston, no tiene actualmente una entidad concreta. "En

Ensayos con humanos

Como la FDA en los Estados Unidos, la Argentina cuenta desde marzo de 1994 con un organismo dependiente del Ministerio de Salud que tiene en sus manos el control de la experimentación científica sobre seres humanos. La Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología (ANMAT) es el organismo que examina el proyecto y faculta al científico para ensayar las drogas sobre personas, de acuerdo con una serie de requisitos fijados por la Resolución 3916 de 1985. Martín Seoane, jefe del Departamento de Evaluación Médica del ANMAT, explicó a **Página/12** los requisitos que Juan Carlos Vidal deberá cumplir para que se le permita experimentar la crotoxina sobre seres humanos, de acuerdo con la Resolución 3916.

–Si la Resolución data de 1985, ¿cómo pudieron experimentar la crotoxina con humanos en ese año en la Argentina?

–La Resolución fue dictada durante la gestión del ministro Aldo Neri y del secretario de Salud Carlos Canitrot, pero se cumplía irregularmente por falta de controles eficaces. Recién desde marzo de 1994, con la creación de la ANMAT, se la puede hacer cumplir con rigurosidad.

–¿Qué deberá hacer Vidal para conseguir el permiso?

–Deberá presentarse ante la Comisión de Control de Ensayos Clínicos, integrada por representantes de la ANMAT y expertos en farmacología, con un currículum y abundante documentación de antecedentes de la experimentación de la droga en animales; una autorización expresa del lugar donde esa investigación va a ser realizada –hospitales, fundaciones, clínicas, universidades– y un permiso de un Comité de Etica. Si esto se estima correcto, se otorga un permiso que tiene validez legal y científica. Por lo general, en este mismo trámite se autoriza también el ingreso al país de la droga que se va a experimentar. La ANMAT deberá monitorear las diferentes etapas de esa investigación científica. Pero quiero dejar en claro que este trámite no es necesario para la investigación sobre animales. Sólo tenemos jurisdicción sobre experimentación con seres humanos.

de la crotoxina fue suspendida en EE.UU.

UN DOLAR POR VIDAL

estos momentos, no hay laboratorio. Existe sólo en los papeles", afirmó.

El investigador aclaró también que "el laboratorio de científicos argentinos que investiga la crotoxina", según lo publicado en los diarios de Buenos Aires, estuvo integrado por Vidal y sólo dos profesionales más. Indicó también, aunque no con demasiado énfasis que en Ventech "también hubo investigadores norteamericanos". Comentó, asimismo, que "las investigaciones continuaron mientras hubo dinero" y que aunque no descartaba la posibilidad de que el proyecto siguiera era necesario "encontrar una persona o una universidad o una empresa que lo financiase". El laboratorio de investigación de la crotoxina, además, no depende de la Universidad de Harvard, como se ha publicado en Buenos Aires, pero el investigador indicó que "estuvo ubicado en la zona del MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts), refiriéndose a su emplazamiento geográfico y no a su vinculación académica.

Con respecto a la polémica iniciada por Luis Costa sobre la autoría del proyecto, el científico manifestó que "no voy a entrar en ella ni me interesa esa pelea", pero precisó que Costa "nunca vivió ni investigó en Estados Unidos. Fue una persona muy entusiasta del proyecto, muy activa, pero más interesada en la venta del experimento que en la investigación misma". Costa denunció recientemente que Vidal quería apropiarse de "la autoría de los conocimientos" sobre la crotoxina. Domingo Liotta, titular de Ciencia y Técnica, contrató a Luis Vidal para que continúe con las investigaciones de crotoxina en el CONICET.

El científico entrevistado por este diario rescató, sin embargo, las posibilidades medicinales que en el futuro puede tener la crotoxina. "El proyecto está parado, pero no quiere decir que las investigaciones (en EE.UU.) no hayan sido buenas. Yo acabo de volver de presentar los últimos estudios en la American Association of Cancer Research en Toronto, Canadá, y, desde el punto de vista científico, el proyecto es un éxito", aseguró. "La toxina en sí es muy interesante, reduce tumores y tiene una serie de propiedades farmacológicas que son dignas de investigar más a fondo. Pero estos estudios son clínicos, en los cuales no participamos, y en la investigación básica, son estudios de más refinamiento, de entender lo que está pasando para llegar a una comprensión mayor de por qué actúa de ese modo", dijo.

Señaló que "todo lo que se ha generado en cuanto a efecto antitumoral ha sido hecho en EE.UU.". Agregó que él consideraba que "nada de (lo generado en) Argentina ha sido de beneficio para desarrollar esto". Dijo también que lo realizado en 1986 en Argentina "no se puede llamar investigación; era más bien un uso humanitario de la droga. No hay en Argentina gente que haga investigaciones fase uno, es decir, las que pasan de la parte de células animales a estudios en los humanos. Tengo entendido que no hay compañías allá que hagan este tipo de investigación", comentó.

Destacó también que "en Argentina muchas veces la gente se apura a sacar conclusiones y hay algo de supersticioso o místico en la aproximación que se hace a este tipo de drogas alternativas, pero el desarrollo serio de un remedio es algo que toma mucho tiempo". Posteriormente Daniel Goldstein, otro investigador argentino que vive en Boston, pero que no tiene vinculaciones con Ventech, confirmó a **Página/12** que "aquí (en EE.UU.) nadie investiga la crotoxina".



"En Argentina, muchas veces la gente se apura a sacar conclusiones", dice uno de los investigadores de la crotoxina.

Opinión

Por Walter Goobar

Sueño con serpientes

El 22 de octubre de 1933 el diario *La Prensa* publicó una nota de su colaborador francés, el abate Th. Moreaux, director del Observatorio de Bourges, que comenzaba diciendo: "¡Una gran noticia! Al abrir un diario el otro día en París, leí que unos sabios, fisiólogos reputados, han tenido la idea de recurrir al veneno de cobra para tratar de curar el cáncer" y añadía que en la India este veneno se aplicaba en el tratamiento de la lepra desde hacía tiempo.

En 1949, otro diario argentino –*Crítica*— se hacía cómplice de uno de los mayores fraudes médicos en la historia de la medicina nacional. Una vacuna elaborada por Jesús Pueyo, cuyo mérito científico más relevante había sido el haberse desempeñado como enfermero de la Morgue, prometía la cura del cáncer de aquellos tiempos: la tuberculosis.

Crédulos y ansiosos, los pacientes abandonaron los tratamientos convencionales. Colmaban el "Vapor de la Carrera" o peregrinaban a la capital para exigir la vacuna y eran albergados en el salón de actos del diario en la Avenida de Mayo al 1300, que se había convertido en una suerte de hospital de campaña. No pocos cronistas y redactores vistieron guardapolvo blanco, haciendo de improvisados médicos. Pero el más famoso era el *Diente* Dughera, jefe de Reventas de *Crítica* quien, tras estudiar absorto las radiografías durante un rato, emitía el diagnóstico: ¡Vos estás achacado!

Durante más de dos años se prolongó la campaña desde las páginas de *Crítica*. Aun a sabiendas de que la droga era totalmente inocua, tanto para el organismo como para el bacilo de la tuberculosis, las autoridades sanitarias cedieron ante la fuerza mágica de la presión popular: la vacuna Pueyo fue autorizada. Los enfermos condenados a morir, murieron vacunados. Otros, volvieron a Cosquín con sus bacilos a cuestas. Al tiempo todo volvió a ser como era antes. El bacilo del pensamiento mágico que cada tanto ataca a los argentinos y no ha perdonado a gobernantes como Yrigoyen y Perón, entró en un nuevo período de incubación.

En estos días, un científico absorto en sus sueños con serpientes mantiene el mutismo y hace caso omiso a la nueva psicosis desatada en torno a su persona. Juega con la calculadora haciendo números, observa un líquido blancuzco y espeso al que acaba de inyectar una sustancia incolora mientras uno de sus ayudantes descuartiza una rata para sacar muestras de la cabeza y el hígado. En otras épocas, el científico se hubiese acercado con las manos enlazadas por la espalda y le hubiera susurrado su broma favorita: "Como decía Jack el Destripador, vayamos por partes". Ahora prefiere no hacer los chistes macabros que antes repetía con incansable placer. El Dr. Juan Carlos Vidal ya no necesita que los fines justifiquen los medios. Ahora, la irresponsabilidad de las autoridades y los medios –los medios de comunicación– justifican los fines.

Adiós a la Doctrina de la Seguridad

DE ARAMBURU

(*Por Horacio Verbitsky*) El mensaje del teniente general Martín Balza en el Día del Ejército implica una completa ruptura discursiva, no sólo con la retórica de los años de la dictadura militar, sino también con los de la Doctrina de la Seguridad Nacional que guiaron al Ejército desde el golpe de 1955. Por cierto que además de las palabras cuentan los hechos y que el comportamiento histórico del Ejército justifica todo recelo, pero no sería razonable desdeñar el giro impreso por Balza. Tampoco olvidar que la anterior propuesta de redefinición del rol castrense que inició en 1973 el teniente general Jorge Carcagno, provocó la suspicacia del poder político y abortó la tentativa, fortaleciendo al antiguo Partido Militar y abriendo el paso al golpe de 1976. Es obvio que ningún cambio de fondo puede afirmarse sin que el legítimo poder constitucional lo asuma como un objetivo propio.

Hermano mayor y columna vertebral

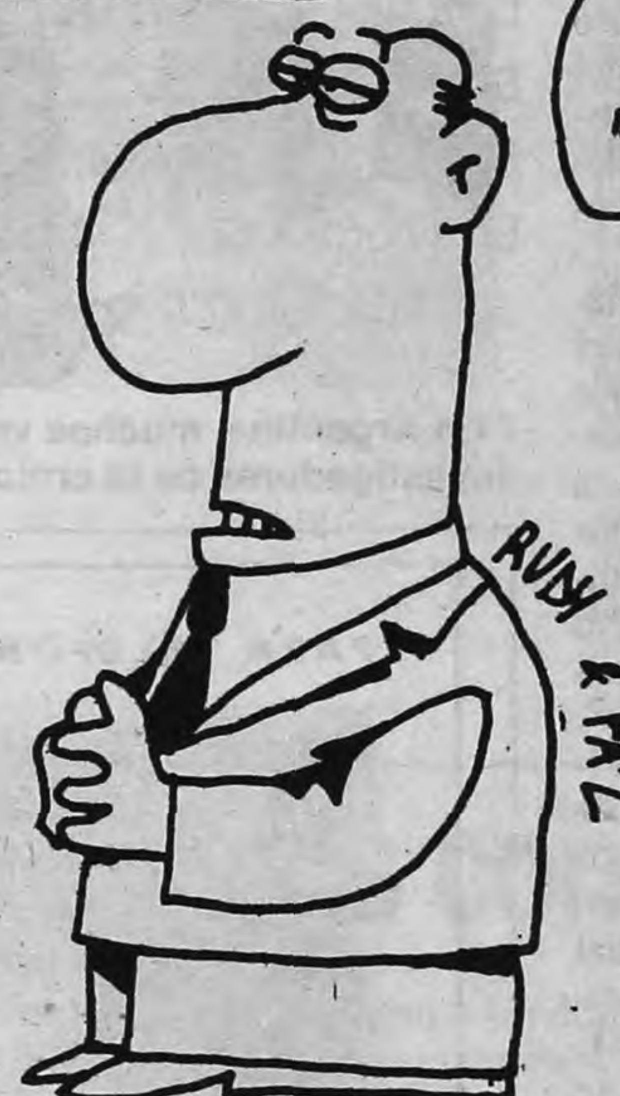
Cada 29 de mayo, las arengas del Día del Ejército a las tropas formadas expusieron la idea que los militares tienen de sí mismos, de su papel en la historia y de su relación con la sociedad. Su revisión ayuda a valorar el cambio de cultura que proponen las palabras de Balza. En 1956 el mensaje fue leído por el teniente general Pedro Aramburu, quien había asumido la presidencia luego del golpe que derrocó al gobierno con mayor respaldo electoral de la historia argentina, el de Juan D. Perón. Aramburu exaltó la unidad entre las tres Fuerzas Armadas, pero presentó al Ejército como "hermano mayor" y dijo que los "malos jefes" que no impidieron "la dictadura" peronista, "burlaron al país y a la institución". Apenas diez días después, firmaría la orden de fusilamiento de uno de ellos, su ex compañero Juan José Valle, y de dos docenas de civiles.


Pedro E. Aramburu

En 1958 y 1959 la posición del Ejército fue fijada por el Ministro de Guerra, general Héctor Solanas Pacheco, quien postuló la subordinación constitucional al flamante presidente Arturo Frondizi. Al año siguiente, Solanas Pacheco inauguró un discurso que profundizarían sus sucesores. Cuando "las filosofías materialistas buscan adeptos para sus oscuros fines, el hombre vuelve la vista a las instituciones rectoras". Entre ellas, por supuesto, el Ejército, definido como "institución fundamental al servicio de los más puros intereses nacionales". En 1960 su cargo fue ocupado por el general Rodolfo Larcher, quien anunció que "el enemigo acecha en y fuera de las fronteras". De pocas palabras y definiciones tajantes, dijo que "la Patria argentina no es hija de la política, sino de la espada" y que "la guerra la creó". El Ejército es la "columna vertebral de la República" y "síntesis de las virtudes esenciales de la argentinidad".

En 1962 el Secretario de Guerra, general Juan Bautista Loza, habló a un Ejército que dos meses antes había vuelto a derrocar a un presidente electo por el voto popular. Defendió el rol militar en la represión interna, citando nada menos que las instrucciones de la Junta revolucionaria de 1810 a Belgrano, cuando le ordenó "forzar a los territorios con la obediencia y la tranquilidad, que la sedición y la violencia han perturbado". Al describir la índole del conflicto que preveía dijo que "este Ejército, cuyos soldados son cristianos, no admitirá que ideologías extrañas pretendan disolverlo".

Durante cuatro décadas el Ejército estuvo orientado por la Doctrina de la Seguridad Nacional, que le asignaba responsabilidad en la seguridad interior y el control ideológico de la sociedad. En los últimos cuatro años ha dado pasos firmes en la dirección contraria. Las recientes definiciones de Balza contrastan con los discursos de sus predecesores que, desde Aramburu a Bonnet, asignaron al Ejército un rol supraconstitucional, de inspiración divina. Pero el certificado de defunción del Partido Militar no puede firmarlo un general, sino el legítimo poder constitucional elegido por el pueblo. De Menem depende que no se frustre una oportunidad única.

En 1963 las palabras rituales fueron pronunciadas por el nuevo hombre fuerte, que un mes antes había aplastado con su Ejército Azul la rebelión de los Colorados. El teniente general Juan Carlos Onganía se presentó como jefe del "Ejército de *la Constitución y de la ley*", y dijo que apoyaba el llamado a elecciones, para volver a ser sólo profesional, sin intervenir en la "política interna". Pero cinco semanas después de propiciar tan clara sumisión a las autoridades civiles, los Azules de Onganía proscribieron al Partido Justicialista y al frente de radicales y conservadores que Perón decidió apoyar como alternativa.

Religión, Familia, Propiedad

En 1966, el discurso del teniente general Pascual Pistarini constituyó la proclama del golpe que un mes después colocaría en el poder a Onganía. La ausencia de autoridad que se recriminaba al presidente Arturo Illia (obvia consecuencia de haber sido elegido con el 23 por ciento de los votos debido a las proscripciones dispuestas por el Ejército) abría "el camino a la inseguridad, el sobresalto y la desintegración". Pistarini sentenció que "se vulnera la libertad alentando la persistencia de mitos totalitarios perimidos", es decir permitiendo que todos participaran en las elecciones, inclusive el peronismo, lo cual completaba el círculo vicioso. Pretendió que el "ser nacional" se edificó sobre los fortines de la guerra contra el indio. Allí "nuevas generaciones de argentinos aprendieron junto al sacerdote, al maestro y al soldado el sencillo abecedario del alma nacional". También alabó a los generales Savio y Mosconi por colocar "dos pilares básicos de la industria nacional, el acero y el petróleo". El Ejército asumía el credo desarrollista del gobierno que había tumbado en 1962. Pero también creía estar "investido legalmente de la responsabilidad de asegurar la libertad y la paz interior".


Julio Alsogaray

El teniente general Julio Alsogaray amplió en 1967 esos preceptos. El pasado del Ejército "se confunde con el nacimiento y evolución de la Patria misma" y su misión es salvaguardar "el patrimonio espiritual y físico" de la República, "dentro y fuera" de su territorio". El desarrollo "creará las mejores condiciones para una verdadera seguridad espiritual y física". Además debe acrecentarse "la defensa continental frente a la agresión del comunismo". Alsogaray advirtió que recién cuando se hubieran alcanzado los objetivos revolucionarios "estará asegurada la salida natural al pleno sistema democrático", asentado sobre "cuatro pilares básicos de la civilización occidental y cristiana: Libertad, Religión, Familia, Propiedad".

Fronteras ideológicas

Durante los tres años siguientes la voz del Ejército fue la del teniente general Alejandro Lanusse. En 1969 insistió en "la estrecha relación e interdependencia de los conceptos de desarrollo y seguridad" y explicó que "la guerra ha cambiado en su forma. Hasta no hace muchos años, a los adversarios potenciales sólo se los concebía más allá de las fronteras. Hoy la realidad es distinta, ya que la existencia palpable de fronteras ideológicas internas coloca al enemigo también dentro de las naciones mismas". En 1970 añadió que "las guerras ideológicas, que constituyen el flagelo de nuestros días, se desarrollan más en la mente de los hombres que en los campos de batalla". Tal vez por eso, suministró una curiosa explicación del golpismo castrense, porque en 1810 "sus primeras unidades fueron organizadas sobre la base de una ciudadanía abnegada que empuñó las armas". Muchos civiles se improvisaron generales, como Belgrano, "cuya vida simboliza la tradición cívico-militar". El Ejército es el "verdadero crisol de las aspiraciones nacionales" y muchas veces fue "el instrumento adecuado para concretar las profundas transformaciones estructurales que exigía la sociedad". Al derrocar a Illia en 1966, las Fuerzas Armadas "actuaron por mandato implícito del pueblo", la misma interpretación de Firmenich para el secuestro de Aramburu.

El país está cerca de dar vuelta la página más vergonzosa de su historia moderna. Pero harán falta tantos o más hechos que palabras. Por parte de los militares, pero también del gobierno nacional.

La guerra sucia

La misión militar es "salvaguardar la paz social" y "preservar los sagrados intereses de la Nación". Pero como tiene "pasión por la libertad", el Ejército defenderá "los derechos ciudadanos y lademocracia", lo cual constituía una respuesta a los programas corporativos de Onganía. En 1971, como jefe del Partido Militar, Lanusse llegó a presentar al Ejército como protagonista absoluto de la historia argentina en la cual, a lo sumo, sus hombres "sabían que no estaban solos", porque "todo un pueblo participaba en la empresa". Más modestamente, en el presente se proponía como intérprete de "la mayoría silenciosa", opuesta a "la triste anécdota de las minorías del crimen".


Juan Carlos Onganía

Nacional

A BALZA

En 1972 el jefe de Estado Mayor, general de división José Rafael Herrera, explicó que "el estigma de nuestro tiempo es la violencia" y agregó que "no podemos morir de cara al sol y frente al enemigo porque él se oculta en la sombra, ataca por la espalda. Es un combate sin frentes ni retaguardias, es una lucha difícil y larga, es una guerra sucia". Nadie había usado antes esa terrible expresión.

Funciones específicas

El teniente general Jorge Carcagno habló apenas cuatro días después de la asunción del presidente peronista Héctor J. Cámpora en 1973. Se abre la etapa "del imperio de la Constitución" y "el reconocimiento de que el pueblo es el único depositario de la soberanía", dijo. Así el Ejército "honrará sus armas y contribuirá a la unión de los argentinos; de todos por igual, sin distinción de credo político o de postura ideológica". Entre el legado de virtudes recibidas mencionó "el respeto por la persona humana", que ninguno de sus predecesores había invocado. Admitió que pudieran existir convicciones distintas y "tan válidas como las nuestras". En un típico discurso de transición anunció que el Ejército cumplirá "sus funciones específicas", pero al definirlas dijo que participaría activamente "en la realización del ser nacional".


Jorge R. Carcagno

Carcagno completó este alejamiento del Partido Militar devolviendo a Perón el grado y uniforme de los que había sido despojado en 1955 y organizando junto con la Juventud Peronista el Operativo Dorrego, de acción cívica en zonas de inundación. Como Balza ahora, se dirigió en especial a "los más jóvenes, la esperanza de un Ejército cada vez mejor", en implícito reconocimiento de los yerros de la dictadura recién concluida. Esta posición suscitó resistencia dentro del Ejército, pero quien selló su suerte fue Perón. Receloso de la repercusión de los gestos de Carcagno en la sociedad, precipitó su retiro.

A tono con la época, en 1974 el teniente general Leandro Anaya saludó primero al pueblo, y recién después a las otras Fuerzas Armadas, rompiendo la escala de jerarquías de la década anterior. También prometió "estricto respeto al poder político al cual está subordinado". Anaya describió "un país agredido desde dentro y desde fuera por fuerzas ajenas a lo nacional". Pero el Ejército, "fiel a sus obligaciones frente a pueblo y gobierno contribuirá a impedir que aquel agresor apátrida logre jamás su objetivo". Actuará "dentro de los límites que para la fuerza fijan la Constitución y las leyes desarrollando sus actividades específicas". Sin embargo, bajo su mando, se despacharon tropas a reprimir un conflicto gremial en Villa Constitución. Isabel Perón dio la orden y Ricardo Balbín la justificó con su referencia a la "guerrilla industrial", otro buen ejemplo de que la enmienda militar es frágil si carece de conducción política.

Profesionalismo y golpismo

Ya muerto Perón, el teniente general Alberto Numa Laplane sostuvo en 1975 que el Ejército "se siente uno de los pilares fundamentales de la República". Su discurso respondió a quienes pretenden "que la eventual interrupción del proceso sería legítima, moral y justa". Declaró que no se prestarían más "al juego de salir de los carriles constitucionales", y postuló el profesionalismo integrado, "dentro del marco de la Constitucióny las leyes, con los pies en la tierra, en esta tierra".


Jorge Videla

El fugaz interregno civil concluyó con el golpe de marzo de 1976. Dos meses después otro Comandante-Presidente, Jorge Videla, leyó un mensaje muy breve, centrado en el objetivo único de "erradicar totalmente a la subversión", en defensa del mítico "ser nacional". Apenas un año después ya pudo proclamar al Ejército "vencedor" en esa lucha. Sin embargo, con pretensiones fundacionales anunció que para "ganar una paz que merezca ser vivida" las Fuerzas Armadas harían una "propuesta de unión nacional" que, "facilitando la convergencia cívicomilitar, construirá la descendencia de este Proceso de Reorganización Nacional, para que el mismo pueda trascender en el tiempo". El Ejército abriría un diálogo "amplio y generoso, con la sola exclusión de los subversivos y los corruptos", sin "cronogramas ni plazos". Tal diálogo evitaría "la soledad del poder", la tentación elitista o corporativa y "la sectorización de las Fuerzas Armadas como paso previo al fracaso". Nada de eso ocurrió, claro está. Como reflejo de las pugnas internas militares, en 1978 Videla señaló a San Martín y el Congreso de Tucumán como deseable "simbiosis de civiles y militares". En clave tan presuntuosa, estaba defendiendo sus acuerdos con la UCR contra Massera y Suárez Mason que no querían oír ni hablar de políticos.

Derechos y humanos

A partir del mensaje de 1979, el Ejército comenzó a defender los métodos empleados durante la guerra sucia. Según Roberto Viola "aquí no ha habido —no podía haberla en un país históricamente pionero en los derechos del hombre— violación alguna de los derechos humanos", se trataba sólo de "calumnias y mentiras" de "los apátridas". La "única y suficiente explicación" sería "decirle al país: hemos cumplido nuestra misión", asegurar "la libertad que la Patria le encomendó". Para referirse a los desaparecidos acudió al eufemismo "los ausentes para siempre", y exhortó a no buscar explicaciones "donde no las hay". Todavía se ilusionaba con que "el país que sufrió la guerra ya la entendió y asimiló como propia". También abominó de los "cronogramas electorales" y los "apresuramientos". No habría "democracia estable" sin previa "unidad nacional", es decir la impunidad para los criminales. El Ejército estaba decidido a mantener el poder "todo el tiempo que resulte necesario" para lograrla.


Leopoldo Galtieri

En 1980 Galtieri invocó al "conflicto global, que es el choque de nuestra civilización y la marxista". Reiteró "la legitimidad" del golpe "para salvaguardar los más altos intereses de la Nación" y en vez de los derechos humanos propuso hablar de "secuelas de la agresión terrorista para disolver la sociedad argentina". La necesidad de "obtener la victoria para preservar la sociedad" constituiría la "fundamentación ética" para haber franqueado "zonas de lodo y oscuridad".

Urnas guardadas

La actividad política debería subordinarse "a un sistema de ideas" privilegiadas como "verdades esenciales" como "la defensa de la vida y el respeto a la ley". Sobre las raíces cristianas, la seguridad y el orden, la defensa de la familia y la propiedad privada, se edificaría un Movimiento de Opinión Nacional, "una milicia patriótica para guiar al país". Sólo dentro de ella tendrían vigencia los partidos políticos. Quienes quedaran fuera se constituirían en "enemigos de la República". Para "rescatar al ser nacional" se debía "educar a la juventud" contra males inadmisibles como "el materialismo y el consumismo". Al definir la razón de ser del Ejército, además de la seguridad interna Galtieri mencionó el "destino geopolítico", un sombrío anticipo de sus decisiones futuras.

Al año siguiente pasó de la geopolítica al misticismo: el Ejército empuña el sable con una mano y sostiene la cruz con la otra. La sangre vertida "redimió al pueblo argentino ante Dios" y la represión fue "un acto plenamente responsable, cuyo juicio pertenece a la Historia". No habría ningún "trágico salto al vacío. Por ello las urnas siguen bien guardadas". Otros gobiernos militares concluyeron con una salida electoral. "La historia de los sucesivos fracasos nos deja la dura pero sabia enseñanza de no incurrir esta vez en un error similar." Cuando volvió a hablar al Ejército, en mayo de 1982, quedó claro que esta vez el error había sido más grave. Ya presidente, Galtieri había dispuesto ocupar las islas Malvinas y se había convertido a un inverosímil antiimperialismo. Mientras negociaba con Libia y la URSS amenazó con solicitar el apoyo de "las Fuerzas Armadas de las naciones hermanas de América y, si fuera necesario, de otras latitudes del mundo". Concluyó inclinándose "ante Dios nuestro Señor, que sólo ante él se doblan las rodillas de un soldado argentino", pidiéndole que iluminara "el despertar de la América nuestra y el de los pueblos privados de su libertad en el ejercicio de su soberanía, por la prepotencia abierta o solapada".

La inundación

En 1983, la tarea y las pretensiones eran más modestas. El teniente



general Cristino Nicolaides habló desde el Litoral inundado, donde "civiles y militares actuan de consuno para vencer la agresión de una naturaleza hostil". Además advirtió contra las "inéditas formas de agresión del terrorismo internacional", es decir los reclamos de castigo a torturadores y asesinos. Nicolaides planteó la opción entre "los valores fundamentales de nuestra nacionalidad" y "una intolerancia de imprevisibles consecuencias. Poco ayuda agraviarnos y condenarnos mutuamente". Ese año se incorporó al repertorio un nuevo tema: la "epopeya" de Malvinas.

En 1984, el jefe de Estado Mayor, general Jorge Arguindegui, prometió respeto a la Constitución desde un palco en Mendoza, frente al cual un enorme cartel pedía "Juicio y castigo a los culpables". Su sucesor, Héctor Ríos Ereñú, habló en 1985, a un mes de iniciado el proceso a Videla, Massera & Cía., para pedir "la comprensión de sus conciudadanos, el respeto de sus hombres". El Ejército contribuiría a la serenidad de los espíritus "con silencio constructivo", enfrentando incomprensión, afrentas y agravios. Sin embargo volvió a reivindicar la "defensa del ser nacional", con que los militares habrían asegurado "la continuidad histórica de la República". En un claro indicio del mar de fondo interno exhortó a contener sus impulsos a los oficiales y suboficiales jóvenes e inexpertos. Al año siguiente reiteró la receta del silencio "por la superación de las dolorosas experiencias vividas pues esa exigencia es impostergable para cerrar las heridas que muchos años de desencuentros han producido" y fortalecer el sistema político, "único camino para interrumpir ciclos pendulares y alternativos, que provocaron nuestros problemas y desencuentros".

El parto de Caridi


José Caridi

Los temores de Ríos se concretaron con la rebelión de la Semana Santa de 1987. Su sucesor, José Caridi, habló con un tono de renacida soberbia. "El Ejército defendió a la Patria aun antes de su existencia formal, protegiendo el nuevo ser, a cuyo alumbramiento contribuyó decisivamente, a modo de glorioso partero de la historia", dijo. También consideró legítima la intervención militar en los sucesivos golpes de Estado, dada la debilidad de las instituciones, la "influencia de ideologías externas" y "la nobleza de los propósitos". Llamó al Ejército "pilar fundamental de la Nación" y reiteró que ante "la agresión subversiva" la única alternativa válida había sido "su aniquilamiento, para preservar la existencia de laNación". Protestó por "la agresión e indiferencia de algunos conciudadanos, así como la condena de sus comandantes y el sometimiento a juicio de numerosos camaradas" y pidió "medidas políticas que hagan posible una definición positiva de las consecuencias de esa guerra" para "reconciliarnos". Cinco horas después que la Cámara de Diputados votara la ley de obediencia debida, Caridi también exigió "una adecuada participación institucional en los problemas de la Defensa Nacional". Obsesionado por la ruptura de la cadena de mandos gritó un rosario de lugares comunes sobre la disciplina. Pero ya al año siguiente comenzó la reescritura de los hechos de Semana Santa al destacar una supuesta "reacción inmediata y disciplinada de la fuerza en defensa del orden constitucional".

El general Francisco Gassino habló en 1989 luego del penúltimo alzamiento de Seineldín, el ataque al regimiento de La Tablada, las elecciones presidenciales y los primeros saqueos de supermercados. Sin embargo continuó asido a los temas del pasado. Definió al Ejército como "institución fundamental de la República". Reiteró la doctrina de los errores y excesos que se habrían cometido durante "una guerra justa" y adujo que "la guerra por sí misma constituye un exceso". Según este sofisma, bastaría proclamar la existencia de toda guerra para justificar cualquier conducta. En La Tablada, "ante el rebrote de una violencia que parecía haber desaparecido, debió operar otra vez contra el mismo enemigo". En respuesta a las demandas de intervención castrense contra la crisis social dijo que "la solución a los problemas del sistema está dentro del sistema mismo. Fuera de él no existe nada más que la aventura y la utopía". También exaltó la "gesta de Malvinas" como "un patrimonio irrenunciable".

En 1990 el jefe de Estado Mayor, general Martín Bonnet reclamó el indulto para los ex Comandantes que seguían detenidos en Magdalena como "un reconocimiento de la actuación de las Fuerzas Armadas para derrotar a la subversión". En 1991 el mismo Bonnet protestó por las restricciones presupuestarias y la decisión gubernativa de destruir el misil Cóndor II, para confiar sólo "en la eficacia del accionar político y económico". Si bien dijo que el Ejército "no pretende marcar rumbos sino que se subordina al consenso ciudadano" fustigó "cierta tendencia actual deslumbrada por los más recientes acontecimientos", que supone "la posibilidad de prescindir definitivamente del recurso a la violencia para la solución de los concflictos". El ministro de Defensa había anunciado que la conscripción se reduciría ese año a seis meses; Bonnet consideró "incoherente y riesgoso" desatender el potencial militar.

La anterior propuesta de redefinición del rol castrense, que inició en 1973 el teniente general Jorge Carcagno, provocó la suspicacia del poder político y abortó la tentativa.

Desobediencia debida


Martín Balza

En 1992, Balza dijo que "el poder que se nos confía es enorme pero también debe ser enorme la responsabilidad de quienes recibimos ese poder y custodiamos el monopolio de la fuerza; en nuestro país eso significa que los militares estamos subordinados al orden político, con el Presidente de los argentinos como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas". Ese día, Menem entregó a Frondizi la medalla Ejército Argentino, creada por Balza como desagravio por su derrocamiento. Balza añadió que "son legítimas sólo las órdenes que emanan de autoridades legítimas". Un militar "nunca ordenará hacer algo inmoral, y si alguien cumple u obedece una orden inmoral, dejamos el terreno de la virtud para entrar en el de la inconducta viciosa". De ese modo, formuló la doctrina de la "desobediencia debida", tal como figura en constituciones modernas como la de España. Luego de postular "un sistema de defensa que pase antes por la disuasión que por la guerra", anunció que el Ejército se preparaba sólo para "brindar apoyo y sostén logístico a las fuerzas de seguridad" en la lucha contra lo que llamó "la narcosubversión". Este rol restringido, contemplado en las leyes de Defensa y Seguridad Interior, difiere de la intervención ilimitada de los años de la Doctrina de la Seguridad Nacional, expuesta en los discursos citados, de Aramburu a Bonnet.

En 1993, el jefe de Estado Mayor consideró que el internalizado "respeto del Ejército a las instituciones de la República" era "el primer y más importante logro de la reestructuración". Agregó que en una década el personal se había reducido en un 50 por ciento y el presupuesto de funcionamiento en un 77 por ciento. Reconoció que el servicio de conscripción era anticuado y mencionó la posibilidad de complementarlo con la incorporación de voluntarios, una hipótesis que al año siguiente sería desbordada a raíz del repudio social por el asesinato de un soldado por oficiales y suboficiales dentro de un cuartel. Bajo el impacto de ese siniestro episodio Balza habló en el Día del Ejército de 1994, que no se conmemoró el 29 sino el 24 de mayo.

Mientras Menem denunciaba con la más rancia prosa castrense un "plan disociador" contra las Fuerzas Armadas por parte de los medios de comunicación que confundirían "noticia con panfleto", y anunciaba que no permitiría avanzar al "virus social de la desintegración y el desprestigio", Balza dijo que el Ejército compartía "el justo dolor popular y el no menos fundado reclamo de justicia". Agregó que "espíritu de cuerpo no es complicidad, no es manto de silencio, no es aceptar la mentira ni el delito". El militar obedece y manda "como un ser moral individual". Una orden "no es una pregunta, una sugerencia, una insinuación o una invitación. Tiene características compulsivas". Pero "la obediencia instantánea que esperamos de nuestros subordinados es compatible con la negativa a hacer algo inmoral porque sólo se debe ordenar y cumplir aquello encuadrado en las leyes y reglamentos". Los subordinados son, además, "seres morales dignos de respeto".

Sin eludir la ostensible vinculación que cundía en la sociedad entre el asesinato del soldado Carrasco y las aberraciones de la guerra sucia, Balza dijo que "hemos vivido en el pasado las consecuencias de diálogos dolorosos no sostenidos". Como tantos de sus predecesores invocó el "sentido cristiano", pero esta vez como fundamento para mantener tal diálogo. "Recuerden que la mejor voz de mando es el ejemplo personal, que las palabras convencen pero los ejemplos arrastran", añadió. La frase es impresionante, pero Balza no parece haberla tenido en cuenta cuando decidió querellar a la señora Hebe Pastor de Bonafini, madre de dos detenidos-desaparecidos, quien lo llamó "encubridor de asesinos". Dado el control del Poder Ejecutivo sobre la justicia federal, la demanda de un general contra una activista, por una afirmación que, aun injusta, no pasa de ser parte de un debate político, se parece a un abuso de poder. No deja de ser una paradoja, cuando Balza pretendía demostrar también así subordinación al marco jurídico. Pero ocurre que, garantizada por decisión política la impunidad, la historia de los atropellos militares contra la sociedad no se borrará sólo con discursos.

Lo que vendrá

En cuatro décadas el Ejército descendió a los infiernos, como consta en los discursos de sus máximos jefes. En cuatro años ha emprendido un difícil camino de regreso. En diciembre de 1990, cuando Menem ordenó aplastar la última rebelión y Balza lo hizo fusil en mano, se apreció lo que vale la coincidencia entre un poder político que entienda el lenguaje del poder y una personalidad militar decidida a cumplir sus órdenes. El futuro no es simple, sin embargo. La reestructuración castrense debe más al ajuste del ministerio de Economía que a los planes del de Defensa o los Estados Mayores y la versión sobre el eventual destino de Balza como ministro de Defensa (originada en el gobierno), tiende a erosionar su base de sustentación interna en el Ejército, donde su reformulación no sólo genera adhesiones. También por eso es tan inquietante la inopinada reivindicación del condenado por homicidio Alfredo Astiz que realizó elpresidente y la falta de respuesta del Ejército y la Armada ante los reclamos de información de la Justicia sobre los desaparecidos. El país está más cerca que nunca antes de dar vuelta la página más vergonzosa de su historia moderna. Para no quedar a mitad de camino harán falta, empero, tantos o más hechos que palabras. Por parte de los militares, pero también del gobierno nacional.

La sucesión de los colimbas

DIECISIETE MIL VOLUNTARIOS

El reclutamiento de soldados para el servicio militar voluntario registró un índice de deserción del tres por ciento con respecto al total de inscriptos previamente, reveló ayer una fuente del Ministerio de Defensa. Hasta el momento ingresaron como voluntarios a las Fuerzas Armadas 16.690 soldados, divididos en 15.200 en el Ejército, 870 a la Armada y 620 a la Fuerza Aérea.

De todas maneras, pese a evaluar como "exitoso" el nuevo sistema, en Defensa consideran que el recorte presupuestario para el sector "viene afectando" el desenvolvimiento del programa de incorporaciones del servicio militar profesional. Según explican, la reducción de las partidas afectó las obras de infraestructura necesarias para la puesta en marcha del nuevo sistema, tales como dormitorios y baños, que "no significaban una erogación de envergadura".

Aunque la amplia mayoría de quienes se anotaron en primera instancia efectivizaron su ingreso a las Fuerzas Armadas, los mandos castrenses seguirán con las incorporaciones con el propósito de alcanzar los cupos establecidos. La intención de los jefes militares es llegar a los 25 mil voluntarios: 19.500 para la fuerza terrestre, tres mil para la marina y 2500 para la aérea.

El servicio militar voluntario fue dispuesto por decreto por el presidente Carlos Menem el 31 de agosto de 1994, dando así por finalizado más de 90 años de obligatoriedad. Por su parte, el 21 de setiembre, la Cámara de Diputados dio media sanción al proyecto que establecía el servicio voluntario, y el 14 de diciembre el Senado lo convirtió en ley.

La norma establece en su artículo primero que "el servicio militar voluntario es la prestación que efectúan por propia decisión los argentinos varones y mujeres, por opción o ciudadanos naturalizados". La cantidad de soldados voluntarios debe ser fijada anualmente por el presidente.

¡MUY IMPORTANTE!

Vencimientos de los impuestos a las Ganancias y sobre los Bienes Personales No Incorporados al Proceso Económico (Personas Físicas y Sucesiones Indivisas):

Presentación de las declaraciones juradas y pago, período fiscal 1994.

A) CONTRIBUYENTES Y RESPONSABLES QUE NO UTILICEN LOS FORMULARIOS SIMPLIFICADOS.

- Fechas de pago de saldos de los impuestos, o de la primera cuota del Plan de Facilidades (R.G. 4002):

• CUIT terminadas en 0, 1, 2 ó 3:	**5 de junio**
• CUIT terminadas en 4, 5 ó 6:	**6 de junio**
• CUIT terminadas en 7, 8 ó 9:	**7 de junio**

- Nuevas fechas de presentación de declaraciones juradas y del formulario F. 599 del Plan de Facilidades (R.G. 4002):

• CUIT terminadas en 0, 1, 2 ó 3:	**12 de junio**
• CUIT terminadas en 4, 5 ó 6:	**13 de junio**
• CUIT terminadas en 7, 8 ó 9:	**14 de junio**

B) CONTRIBUYENTES Y RESPONSABLES QUE UTILICEN LOS FORMULARIOS SIMPLIFICADOS.

- Fechas de presentación de declaraciones juradas y del formulario F. 599 del Plan de Facilidades (R.G. 4002), y del pago de saldos de los impuestos:

• CUIT terminadas en 0, 1, 2 ó 3:	**20 de junio**
• CUIT terminadas en 4, 5 ó 6:	**21 de junio**
• CUIT terminadas en 7, 8 ó 9:	**22 de junio**

NOTA: En el caso del Impuesto sobre los Bienes Personales No Incorporados al Proceso Económico, los contribuyentes que UNICAMENTE tengan rentas del trabajo personal en relación de dependencia (sueldos, jubilaciones, pensiones, etc.) y por lo tanto no posean número de CUIT, pueden utilizar el Formulario Simplificado (F. 490/S) consignando su número de CUIL.

PLANES DE FACILIDADES DE PAGO PARA TODOS LOS CONTRIBUYENTES Y RESPONSABLES, TANTO LOS MENCIONADOS EN A) COMO EN B):

Quienes no determinaron impuestos por el año 1993 o no estuvieron inscriptos a la fecha, así como también los que abonen una suma igual a la de dicho año o aumenten la misma, **OPTEN o NO** por el uso de los Formularios Simplificado de liquidación de los impuestos a las Ganancias y sobre los Bienes Personales No Incorporados al Proceso Económico, tienen derecho a solicitar un plan de facilidades de pago, a saber :

QUIENES NO PAGARON EL AÑO ANTERIOR

Importe a ingresar de $ a $	Nº de cuotas hasta	Importe de c/cuota no menor de	Intereses sobre saldo %
0 - 1000	3	$ 100	1.0
1001 - 2000	5	$ 333	1.1
2001 - 5000	8	$ 400	1.2
Más de 5000	10	$ 600	1.3

QUIENES REPITEN O INCREMENTAN EL PAGO (*)

Importe a ingresar	Nº de cuotas hasta	Porcentaje mínimo del importe a ingresar (1)		Importe mínimo de c/cuota	Interés sobre saldo %
		1ra. cuota	Cuotas sigtes.		
I	II	III	IV	V	VI
Igual año 1993	2	70 %	30 %	$ 4000	1.0
Hasta 20% más (2)	3	50 %	25 %	$ 3000	1.1
Entre 21% y 40% más (2)	5	40 %	15 %	$ 2000	1.2
Aumento de más del 40% (2)	8	30 %	10 %	$ 1000	1.3

(*) (1) Aplicable sobre el monto de la Columna I.
(2) Aplicable sobre el impuesto ingresado por el período fiscal 1993.
Deberá considerarse como mínimo el importe que surja de la aplicación de las Columnas III o IV -según corresponda- y V, el que sea mayor.

IMPORTANTE: Los formularios se encuentran a disposición de los contribuyentes y responsables en todas las dependencias de la DGI.



DGI

¡ NO DEJE QUE LE ROBEN. EXIJA SIEMPRE SU FACTURA !

¿QUE HACES, ESTUDIAS O MILITAS?

El miércoles pasado miles de universitarios abrazaron al Congreso protestando contra la nueva ley del sector. El miércoles protestarán de nuevo. ¿Qué quieren exactamente los estudiantes? ¿Son representativos los dirigentes universitarios? ¿Se parecen los reclamos a los de los años 70? ¿Cambiaron las formas, o cambiaron las consignas? **Página/12** entrevistó a estudiantes, profesores, directivos y protagonistas de antes y de ahora, para radiografiar con todo detalle el mayor movimiento universitario desde el regreso de la democracia, en 1983.



Investigación y textos: Nora Veiras, Erwin Pérez y Santiago Rodríguez

"Voy a las marchas y firmo las solicitadas pero no estoy en ninguna agrupación porque no vale la pena: uno se rompe el culo laburando en una y, al final, las cosas son decididas por las cúpulas de los partidos políticos." Pablo Ritterstein, 19 años, estudiante de segundo año de Ciencias de la Comunicación, lanza la frase mientras camina por la planta baja de la Facultad de Ciencias Sociales. A menos de dos cuadras, en Farmacia y Bioquímica, María Rey, de 20 años, disiente: "En realidad, muchos no participan porque prefieren dejar que las cosas pasen, hacen la fácil y dicen: 'Que labure el centro de estudiantes'. No se dan cuenta de que el centro somos todos...". El reclamo contra la Ley de Educación Superior, cuyo mayor impulso llegó con la movilización del miércoles, ha obligado a los universitarios a preguntarse sobre su nivel de participación. La mayor parte de los que conversaron con *Página/12* se mostró preocupada pero poco predispuesta a participar activamente en la política estudiantil.

"Ganamos: la ley no se trató. Ahora hay que seguir luchando." La optimista consigna está escrita con tiza sobre un pizarrón en la Facultad de Filosofía y Letras, en Caballito. Más hacia el centro, en la sede de Sociales, la planta baja está empapelada con las fotocopias gigantes de la tapa de *Crónica* del jueves que anunció que "Ganaron los estudiantes". Ritterstein se detiene frente a la puerta, que da a Marcelo T. de Alvear al 2200, y baja el tono: "La mayoría de los chicos no participa de las movilizaciones porque cree que la ley no se puede cambiar. A mí me parece lo mismo, pero –plantea– igual ahora hay que ponerse las pilas porque el modelo menemista quiere intervenir la Facultad".

Daniel, primer año de Ciencias Políticas, escapa de la vorágine del hall central tomando un café en el bar La Cigüeña. Con un gesto serio, apunta hacia los dirigentes. "No hay una gran participación porque muchos estudiantes no creen en ellos: a veces, en lugar de arreglar temas como la sobrepoblación de empleados en la facultad, se pelean por problemas internos, por Menem o no Menem, o por Alfonsín o no Alfonsín", argumenta. Se muestra en desacuerdo con la ley porque "atenta contra conquistas como la gratuidad y la autonomía universitaria".

En general, los estudiantes conocen el contenido principal de la nueva ley. Además, más allá de que participen o no, simpatizan con la movilización del Congreso pero son pesimistas sobre sus resultados.

Diego Mazzeli sale del Café de las Ciencias, de Junín y Córdoba, y entra en la Facultad de Ciencias Económicas. En la puerta, dos chicas entregan folletos que ofrecen tours a Brasil o Europa. En las paredes cuelgan carteles aludiendo a la reforma curricular de la casa de estudios. "A los estudiantes les interesa lo de la ley y lo de las marchas –teoriza Diego, quien está a diez materias de terminar su carrera–, pero no se movilizan por un fenómeno de toda la sociedad: no hay confianza en que la política pueda cambiar las cosas". El mismo reconoce, encogiéndose de hombros, que "no me muevo mucho pero trato de estar al tanto de lo que pasa".

En los mediodías, la entrada de la Facultad de Medicina, que da a Paraguay al 2200, está repleta de estudiantes de los primeros años. Sentado en una fría escalera, Martín, 20 años, coincide con Mazzeli. "Nadie participa porque no interesa lo que pasa, es el 'sálvese quien pueda' ¿viste?" ¿Vos participás? "No, pero, por ejemplo, ahora, con los despelotes que se han armado, me estoy informando sobre la ley", reconoce, y acota que "estoy a favor del arancelamiento si es que la plata se destina a cosas precisas, como el mantenimiento de la facultad".

Aferrada a sus carpetas, Sandra Tacunau, también de Medicina, está en contra de la cuestionada ley pero se queja de las movilizaciones. "Ese tipo de cosas –expuso– se hacen desde hace mucho pero nunca se gana nada porque no es que se habla por las buenas sino que se protesta por las calles y se hacen disturbios". Pero, pese a que no muestra entusiasmo, Sandra apoya al gremialismo universitario porque "está bien que en la facultad haya un sector de estudiantes que organice al resto". "Te doy un solo ejemplo del desinterés que hay en Arquitectura: de los 200 alumnos que hay en mi cátedra –asegura, abriendo los ojos bien grandes, Andrea Salomón, estudiante de Diseño de 24 años– solamente cuatro fueron a la marcha del otro día." Andrea se considera una paria dentro de esa facultad porque no tiene trabajo y sus bolsillos están bastante raleados. "Es que ahí está la 'City'", se ríe, sin animarse demasiado, "porque todos tienen guita".

Entre movilización

SE LARGO

(Por Nora Veiras) A fines del '71, Rubén D. tomó coraje y fue a inscribirse a Sociología. Todavía gobernaba el general Alejandro Agustín Lanusse. Apenas entró en la sede de Independencia y Urquiza, una bomba de gas lacrimógeno explotó y empezaron las corridas. Los estudiantes armaron fogatas con lo que tenían. Todo servía para sofocar los efectos del gas. En la corrida, perdió un zapato. Su desazón fue total al verlo volar a una de las hogueras. Agitado y descalzo se escapó. Al año siguiente, Rubén volvió para cursar. El vértigo era imparable. Cámpora ganó las elecciones y todo se potenció con la inminencia del regreso de Perón. Los estudiantes discutían en masivas asambleas cómo encarar la lucha revolucionaria por la liberación. El fervor se convirtió en terror después de la muerte de Perón. Primero la Triple A, comandada por López Rega, y después la dictadura, sepultaron la participación: de los trece miembros de la conducción del centro de estudiantes de Filosofía y Letras, donde también se cursaba Sociología, nueve están desaparecidos.

Casi ocho años de dictadura primero y once de democracia después cambiaron el país: la universidad y los universitarios no son la excepción. "En Filosofía, hay un clima de asamblea como no se veía desde los 70, pero me asombra la tranquilidad con que la gente se escucha. Hace veinte años hubiera sido a los tiros, nadie podía decirle que no a otro." La pedagoga Adriana Puiggrós, profesora titular de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana, sabe de qué habla: cuando en el '73 asumió como decana de esa facultad fue en medio de un tiroteo. Ahora, en medio de pacíficas discusiones teme por "el crecimiento de grupos irrepresentativos, que sacaron menos del 1 por ciento en las últimas elecciones, que levantan un discurso atrasado y terminan imponiendo su lógica, por ejemplo la toma de facultades, por carencias de otros sectores".

Desde Exactas, la facultad porteña en donde a fines de abril despuntó la protesta estudiantil, el investigador Alberto Kornblihtt reivindica "la movilización genuina y pacífica de los estudiantes. Cada medida que toman es discutida democráticamente". A sus 40 años, este biólogo, egresado de la UBA y posdoctorado en Oxford, recuerda que "en mi época salíamos a la calle pensando que hacíamos la revolución, hoy salen para defender la justicia. Lo justo, en este caso, es impedir que se avasalle la autonomía universitaria y se deje abierto el camino para la privatización del conocimiento. Veo maduros a los estudiantes en su manera de actuar, preocupados por lo que les va a ocurrir a ellos".

En las antípodas de un análisis que ve con beneplácito la reacción de los alumnos, el decano de Medicina, Luis Ferreira, dice que "entre La Plata y Buenos Aires hay 360 mil estudiantes (N. de R. las estadísticas indican que no superan los 230 mil), se calcula que salieron a la calle 5000, de los cuales estoy seguro que la mitad no son estudiantes sino militantes de





LA UBA EN CIFRAS

188 **mil alumnos de grado y posgrado. 173.345 cursan carreras de grado: 74.279 son varones y 98.870 son mujeres.**
•3 mil investigadores.
•138 doctorados, maestrías y carreras de posgrado.

35 **mil docentes.**
•75 institutos de investigación.
•18 bibliotecas.
•8 museos.

150 **mil participantes en los programas de extensión.**
•13 facultades.
•271.122.642 pesos de presupuesto, con lo cual casi triplica la asignación de la Universidad Nacional de Córdoba, que la sigue en importancia.
•1300 pesos fue la inversión por alumno en 1993.

7 **de cada 10 ingresantes son los que egresan.**
•1 vez y media de la duración teórica de la carrera es lo que tardan los estudiantes en completarla.
•19 miembros componen los consejos directivos de cada facultad: el decano, 8 representantes del claustro docente, 5 consejeros estudiantiles y 5 por los graduados.

29 **son los integrantes del Consejo Superior: el rector, 13 decanos, 5 docentes, 5 estudiantes y 5 graduados.**
•236 son los delegados a la Asamblea Universitaria: 208 consejeros directivos (104 docentes, 52 estudiantes y 52 graduados) y 28 consejeros superiores.
•2 veces fue reelecto como rector Oscar Shuberoff.

132 **asambleístas apoyaron en 1994 la reelección de Shuberoff: 7 decanos, 56 profesores, 41 estudiantes y 28 graduados.**
•110.000 estudiantes participaron de la última elección de consejeros por ese claustro.
•36 de los 52 consejeros directivos estudiantiles son de Franja Morada.
•5 consejeros superiores estudiantiles, o sea todos, son radicales.
•65.950 estudiantes votaron en las últimas elecciones de centros.
•1 de cada 2 alumnos votó a Franja Morada.

9 **centros de estudiantes son conducidos por el radicalismo, 1 por el Frente Grande, 1 por la Unidad Socialista, 1 por los independientes de izquierda y 1 por el menemismo.**
•2 de cada 10 votos en su favor permitieron a la alianza entre el Frente Grande y la Unidad Socialista convertirse en la segunda fuerza estudiantil.

y movilización, el gran debate

LA DISCUSION

esos partidos que tuvieron nula representación en las últimas elecciones. Los dirigentes estudiantiles debieran darse cuenta que están siendo superados" y aclara: "Tengo discrepancias con la Franja pero no creo que sean capaces de cometer estos hechos vandálicos de sitiar el Congreso, no permitir la entrada de los alumnos ni de los rectores a las universidades. Por eso pienso que estas salidas se agotan en los próximos días". Ducho ya en el manejo de las declaraciones efectistas evalúa que "el fax que envió la FUBA informándole a los decanos el día y la hora en que se ocuparían los edificios, es un acto delirante propio de algunos dirigentes que más que consejos necesitarían tratamiento psicológico".

Ahora no tienen miedo

"La juventud de hoy no es la misma que la de mi época, no ingresan más los apáticos que pasaron la dictadura, ahora no tienen miedo. La noche de la toma de la facultad, el 50 por ciento eran estudiantes de primero y segundo año, son los mismos que habían salido en el '92 para defender la escuela pública en contra de la Ley Federal de Educación". A los 31 años, Alicia Castigliego es la secretaria general de la Federación Universitaria Argentina, participa en el socialismo popular que conduce el centro de estudiantes de Exactas, y estos años en los que armonizó su carrera de Computación (le faltan tres finales para recibirse), la maternidad y el trabajo con la militancia le sirven para encontrar las causas de una actitud estudiantil distinta. Para Alicia, hay una movida espontánea que en un principio desbordó la estructura dirigencial pero ahora "se pusieron las pilas y alcanzaron el tren" y rescata que "a diferencia de los trabajadores, los estudiantes todavía tenemos una central única, con autoridades propias".

Gustavo Faskowicz, enrolado en el Frente Grande y secretario general de la central porteña, coincide en que las movilizaciones del '92 dejaron el fermento para estas marchas. "Antes de ese año, el movimiento estudiantil tendía a la mercantilización de la política universitaria, la oposición al proyecto de Ley de Educación del Senado empezó a politizar el conflicto. Quedó demostrado que gracias a la movilización se modificó el proyecto y, a pesar de no ser ideal, es mucho mejor de lo que estaba". Estudiante de cuarto año de Ciencias de la Computación, 24 años, Faskowicz cree que "no hay una conducción política del movimiento estudiantil que contextualice el conflicto. La lucha es legítima pero no está legitimada" y propone cambiar el escenario de disputa: "Responderle a Menem –dice– significa admitir que la disputa es entre estudiantes y gobierno. Cuando en realidad, el tema fundamental es la ley y el futuro de la universidad y no las actitudes de los estudiantes".

Decidido a contener a todas las vertientes, aun las más radicalizadas, el presidente de la FUA, el radical Daniel Nieto, 26 años, no acepta las críticas a la conducción franjista. "Para algunas agrupaciones, cuando los estudiantes no se movilizan es consecuencia de la Franja que no baja línea política y cuando hay picos de movilización es producto de que la Franja está sobrepasada. No pasa ni una cosa ni la otra, la Franja siempre acompaña los procesos de discusión de los estudiantes", dice este estudiante de Ciencias Económicas.

En Filosofía y Letras, el consejo directivo llamó a una jornada de discusión sobre el proyecto de ley de educación superior. Comisiones de docentes y estudiantes analizaron punto por punto el texto. Puiggrós comenta que "la mayor parte de los estudiantes se prendió en el debate, pero había grupitos que recorrían las aulas para que se cortara con eso y se discutiera la toma. Dentro de esos grupos algunos no reconocen lisa y llanamente ninguna ley y postulan la república de los estudiantes", y advierte que "si los diputados no se deciden a dar una discusión seria, defendiendo otros proyectos distintos, no parecidos, los estudiantes van a descreer del Congreso, de las instituciones, de la existencia de una oposición y pueden ser peligrosos los caminos que se tomen".

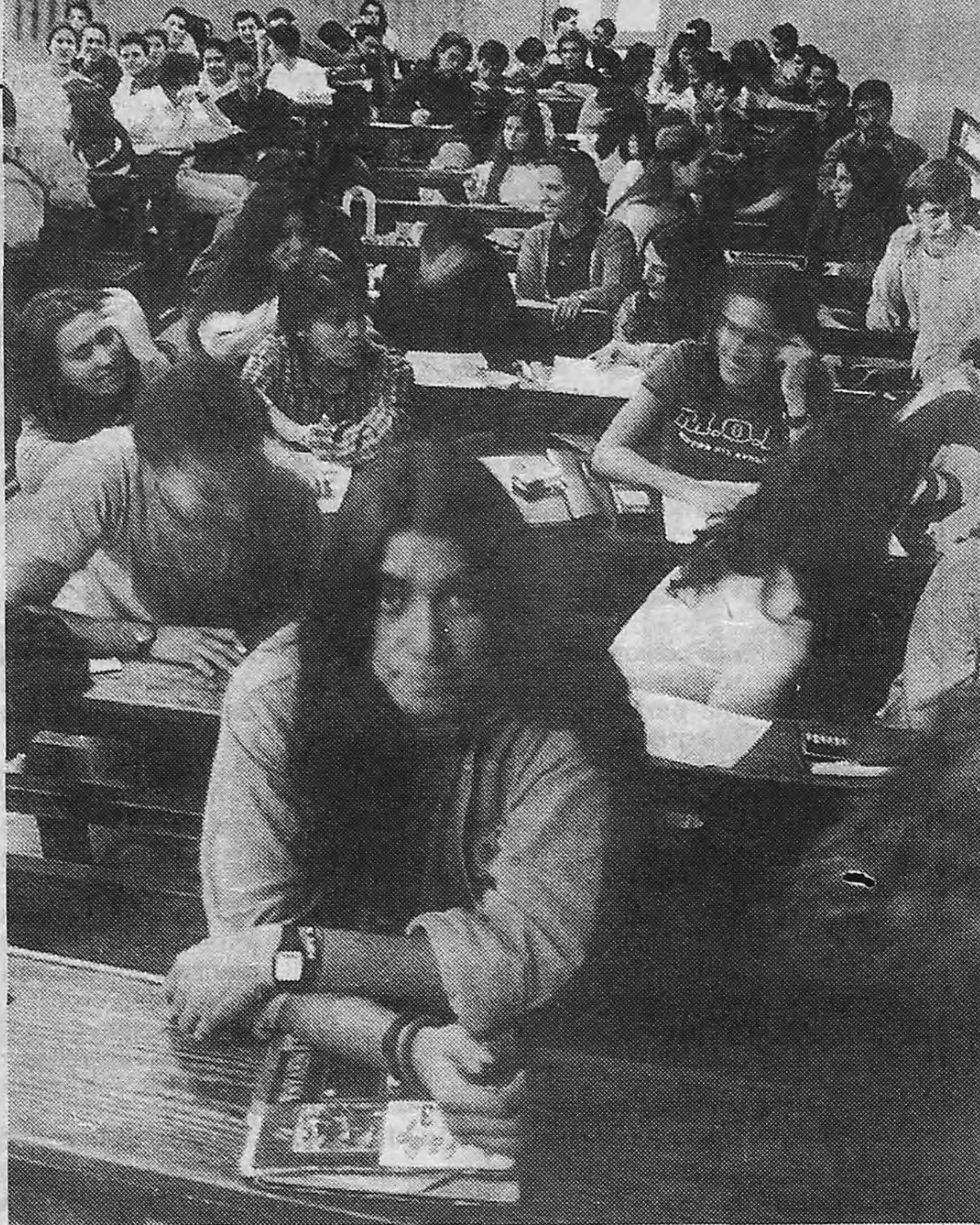
Lo bueno y lo malo

Más allá del tono de la oposición, el profesor Kornblihtt desmenuza los

●▶

Menem no reprimirá

Desde La Rioja, el presidente Carlos Menem aclaró que la suma de 300 pesos para un eventual arancelamiento de la universidad sería anual y no mensual. "Un peso por día de clase", fue la consigna que lanzó Menem, quien después la relativizó al decir que es partidario de un arancel que no sea fijo sino "regulado a la capacidad económica de cada estudiante". El Presidente también declaró que le impartió órdenes a la Policía Federal de "no reprimir a los manifestantes" estudiantiles que tienen previsto manifestar el próximo miércoles, al igual que el pasado, para evitar que el Congreso trate el proyecto de Ley de Educación Superior que impulsa el oficialismo. Los estudiantes, ante todo, resisten al arancelamiento. Menem dijo ayer desde su provincia natal que "eso lo van a decidir las universidades". Si no lo hacen, "tendrán que soportar los déficit de alguna manera", remató.





pro y contras del proyecto de ley. Rescata la evaluación externa de carácter público de las universidades, la mayoría docente en el cogobierno porque "son los que más entienden en los problemas académicos y quienes han pasado por mayor selección y responsabilidades" y la exigencia de un 30 por ciento de materias aprobadas para ejercer la representación estudiantil en el cogobierno. En la columna de "lo malo" coloca "la lamentable reverencia a las universidades privadas, el recorte de autonomía de las públicas y la puerta abierta, aunque no explícita, al arancelamiento". Además del carácter "discriminatorio e ineficiente" para resolver las necesidades financieras, Kornblihtt critica el arancel porque "las universidades privadas son aranceladas y son malas, verdad que pocos se atreven a decir. No generan conocimiento, no hacen investigación, no tienen laboratorios ni buenas bibliotecas, la mayoría son empresas otorgantes de títulos, pagaderos en cuotas". En todo caso, remarca que "la discusión sobre la aplicación de un arancel debería llevarse a cabo después, y no antes, de que el Estado cumpla con sus obligaciones de mantener, equipar y pagar sueldos decentes en las universidades públicas".

El miércoles, los estudiantes saldrán otra vez a la calle. Hasta ahora, sólo algunos pocos profesores se sumaron a las marchas. El resto de la sociedad mira sin entender demasiado para qué les sirve a ellos la universidad. De esa comprensión dependerá que la protesta no se ahogue entre las paredes de las facultades.

ENRIQUE OTEIZA

LA CRISIS ANALIZADA CLAVE POR CLAVE

"La manifestación estudiantil de los últimos días probablemente sea la más importante, motivada por causas universitarias, que ha habido en Buenos Aires desde el retorno a la democracia", evaluó el profesor Enrique Oteiza, considerado uno de los académicos más experimentados de la Argentina. Para el director del Instituto de Investigación Gino Germani de la UBA, la década de democracia que formó a un estudiantado ajeno a los miedos de la dictadura no es un factor ajeno a las características de este movimiento que tanto preocupa al presidente Carlos Menem. "No es casualidad que hasta hace unas semanas, los únicos que salían a la calle eran los jubilados, que tienen una cultura política preterror", comenta.

–¿Por qué cree que los estudiantes salieron a la calle?

–En primer lugar, una manifestación de cinco mil estudiantes universitarios muestra mucho más que militantes o autoridades de centros de estudiantes, es bastante significativa. En segundo lugar, expresa la preocupación por distintos aspectos de la ley. Quizás, el que más impacta es la amenaza del arancelamiento que implica, en realidad, un atentado contra la democratización de la educación superior al nivel relativamente limitado que se da en la Argentina de hoy. Por ejemplo, en la UBA, la ciudad con el PBI per cápita más alto de la Argentina (el promedio nacional es de aproximadamente 6000 dólares per cápita), es decir donde la situación económica es relativamente mejor, el 60 o 70 por ciento de los estudiantes tiene que trabajar para costear sus estudios. Un arancelamiento afectaría a un sector muy importante que proviene de una clase media empobrecida, de muchísimos asalariados –entre quienes me incluyo como profesor universitario con un ingreso que está por debajo de una canasta familiar básica calculada para un obrero industrial– con un patrón de consumo por debajo de la clase media tradicional. Por otra parte, mucho más importante que arancelar es que el sistema impositivo no sea regresivo como lo es en la Argentina. Que redistribuya los recursos entre los que tienen más y los que tienen menos y que de esa manera los que tienen más compensen a la sociedad. La concepción de una sociedad más democrática, más equitativa, en donde si alguien gana más porque fue a la universidad pague impuestos más altos y de esa manera subsidie a la educación, la salud. Eso es una sociedad con solidaridad intergeneracional, más democrática en los social y en lo económico a lo que debe apuntarse pero que es lo contrario de lo que está haciendo el gobierno.

–¿Qué otro aspecto de la ley cuestiona?

–El proyecto oficial equipara a las universidades privadas con las publicas. En la Argentina, la mayor parte de las privadas no podrían funcionar como tales en países como Italia, España, Francia, Alemania, donde de acuerdo a la ley para ser universidad hay que tener buen nivel en investigación y docencia. En esos países un instituto de investigación, con unas pocas carreras de tiza y pizarrón, no puede ser aprobado como universidad, funcionan como enseñadero, como institutos en el mercado, es otra cosa. La principal preocupación con la educación privada debiera ser controlarla para que mejore y para que emplee sus recursos para investigar y no que el Estado legitime y subsidie lo que existe actualmente.

–¿Qué diferencias encuentra entre esta y otras manifestaciones estudiantiles?

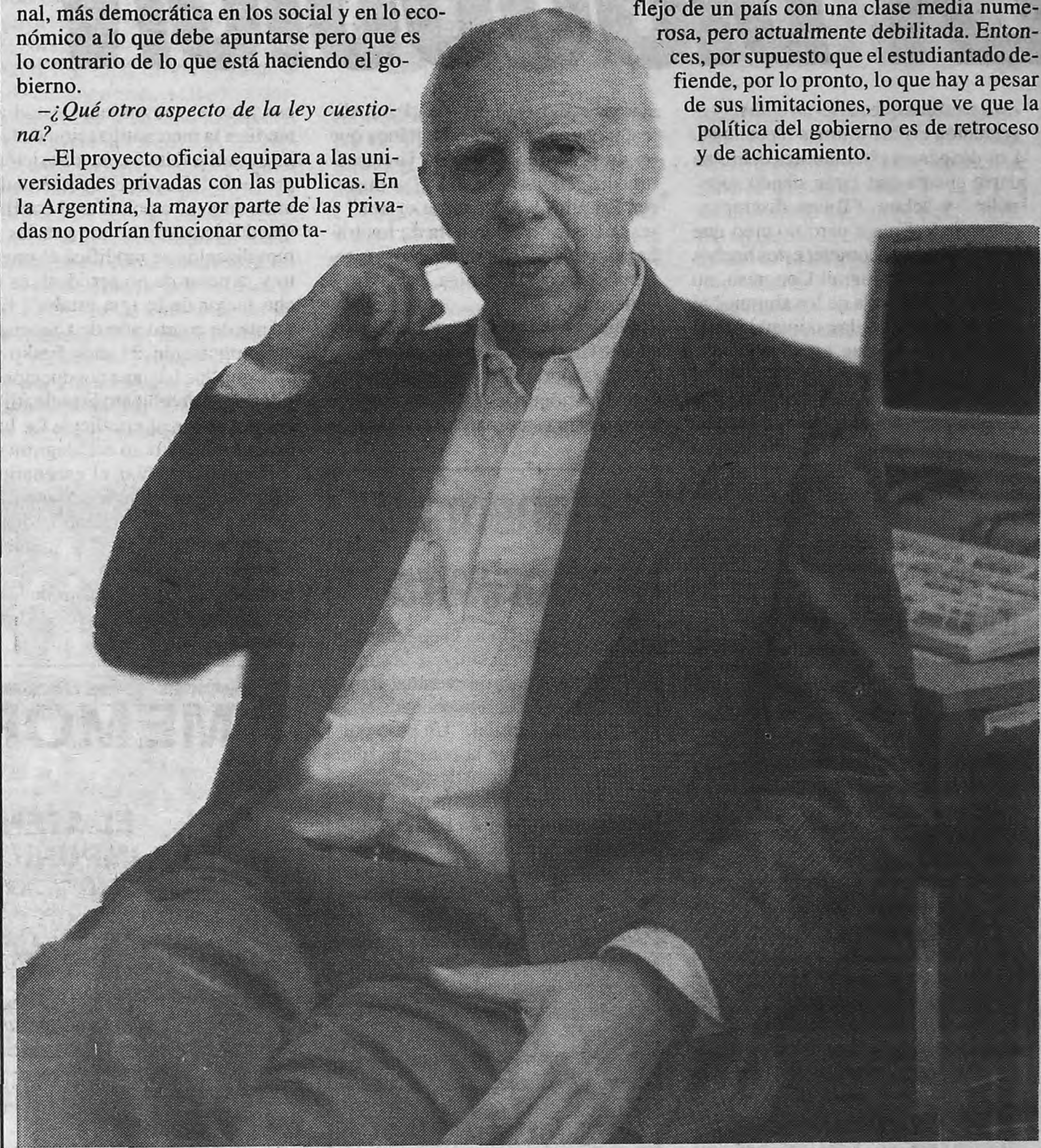
–Como manifestación estudiantil universitaria en Buenos Aires probablemente sea la más grande que ha habido desde el '83. Pienso que eso puede estar también ligado a que el efecto del terror que infundieron los crímenes de la dictadura, que penetró en los hogares y en el alma de la sociedad, va disminuyendo en las nuevas generaciones a medida que pasa el tiempo. No es casualidad que hasta hace poco los únicos que manifestaban todas las semanas eran los jubilados que tienen la cultura cívica y política preterror. Me parece que los estudiantes reaccionan también en forma creciente porque ha habido una agresión, una falta de apoyo y un intento de descrédito permanente por parte de las autoridades hacia las universidades públicas, como si se intentara debilitarlas quitándoles recursos y simultáneamente desprestigiarlas. Frente a esto los estudiantes reaccionan, por suerte.

–¿Qué cambios nota con respecto a las protestas previas a la dictadura?

–Había una tradición menos interrumpida, a pesar de que había habido represión. De todos modos nunca se cometieron masivamente el tipo de crímenes de Estado y sembraron el terror en la escala que ocurrió durante el gobierno de Videla y compañía. La última dictadura cortó una tradición de luchas estudiantiles que venía desde bastante antes de la Reforma del 18.

–Justamente en relación con la inserción social, ahora no es exclusivamente corporativo el reclamo.

–La universidad en la Argentina, en términos de matrícula y comparando a nivel internacional, es relativamente masificada. Relativamente, porque en el nivel superior nunca hay el mismo nivel de incorporación que debería haber en los niveles primario y medio. Esta relativa masividad de la Argentina es el reflejo de un país con una clase media numerosa, pero actualmente debilitada. Entonces, por supuesto que el estudiantado defiende, por lo pronto, lo que hay a pesar de sus limitaciones, porque ve que la política del gobierno es de retroceso y de achicamiento.



Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323 /2324. Publicidad:Belgrano 677. Tel. : 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

La Bicameral se despereza

PALOS EN LA RUEDA

Con las ganas de la oposición y las fisuras del oficialismo, la comisión parlamentaria que vigila las privatizaciones –consumadas o a consumar– se propone estrechar el cerco sobre Domingo Cavallo. Pero no es fácil que lo logre.



Cavallo: los reguladores son suyos.

(*Por Cledis Candelaresi*) Tanto la maltrecha oposición como el propio justicialismo coinciden en la intención de sacudir de su modorra a la Comisión Bicameral de Seguimiento de las Privatizaciones, inacción acentuada durante la reciente época preelectoral. Pero, tal vez para desvelo de Domingo Cavallo, oficialistas y opositores comparten el que parece ser principal propósito de esa reactivación: entorpecer, en la medida de lo posible, las iniciativas mediterráneas, sin perderles pisada a los entes reguladores, que están comandados por hombres del ministro. El cuerpo legislativo, desde el que alguna vez se ventilaron los aspectos más urticantes de la cuestionada venta de Aerolíneas Argentinas, promete ser asimismo un espacio donde el propio oficialismo dirimirá su interna, en la que Carlos Menem mueve sus fichas.

Es posible que el primer signo de reanimación de la Bicameral aparezca esta semana, cuando los legisladores le reprochen al Ejecutivo que días atrás haya ignorado sin pudor su dictamen adverso a la transferencia de los ferrocarriles urbanos Mitre y Sarmiento. Un decreto presidencial firmado a último momento permitió ceder las dos líneas, a pesar de que un no innovar judicial –adicional a las objeciones parlamentarias– pretendía impedirlo. Lo sugestivo es que, según atestiguan varios miembros de la Comisión, fue el propio Menem quien había dado vía libre para que se redactara el pronunciamiento contrario al traspaso, quizá con el único propósito de hostigar al equipo económico, responsable del azaroso proceso licitatorio.

La instrucción presidencial fue impartida a Raúl Alvarez Echagüe, el justicialista bonaerense que comanda el grupo. El mismo hombre de la provincia de Duhalde que acaba de acordar con la UCR una agenda que, por lo menos, puede poner nervioso a Cavallo. En lo inmediato, los legisladores están dispuestos a cuestionar varios aspectos medulares del proyecto para privatizar las centrales atómicas, entonando sus críticas a los oídos del secretario de Energía, Carlos Bastos. Se proponen además no permitir que se celebre sin su anuencia ninguna de las previstas renegociaciones de los contratos de peaje. Y quieren tomar cartas en la reciente intervención de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones dispuesta por Economía. Todo esto sin contar el propósito de poner bajo la lupa a todos los entes reguladores, incluida la administración de sus presupuestos. Sin embargo, antes de poder perseguir todos estos objetivos la Bicameral debe derrotar a un enemigo interno: la desidia del grueso de sus doce miembros.

Algunos radicales no se perdonan haber desperdiciado esta tribuna para batallar contra el Gobierno, y todavía se lamentan que haya abortado una iniciativa que tuvo el diputado Angel D'Ambrosio. Cuando cansado de trabajar sin aval partidario Enrique Olivera abandonó su puesto en la Comisión, Raúl Baglini –por entonces presidente del bloque– alentó la formación de un gabinete de radicales para asesorar en esa planeada embestida, grupo al que, entre otros, se habían sumado Pablo Gerchunoff y el actual director del Enargás (ente gasífero) Héctor Formica, propuesto por Rodolfo Terragno.

Pero la frustrada reelección de Baglini y su reemplazo por el riojano Raúl Galván, un tibio antialfonsinista, dejó al flamante equipo sin el vital apoyo político y financiero necesario para funcionar, y hoy algunos de los cuatro miembros de la UCR en la Comisión apenas si disponen de un único asesor para todas las áreas en las que están comprometidos.

Sacudidos por el último porrazo electoral y por la previa puja entre pactistas (partidarios del acuerdo de Olivos) y antipactistas, los radicales reconocen que no están en condiciones de articular una buena estrategia para pelear. A punto que, aunque la Constitución les reserva en tanto oposición la presidencia de la Auditoría General de la Nación, organismo de contralor que depende del Congreso, aún no definieron quién ocupará ese cargo y ni siquiera cubrieron la vacante correspondiente a Diputados en la AGN. Es posible que los enunciados más duros de la Bicameral –que, aunque no son vinculantes para el Poder Ejecutivo, pueden tener impacto político– provengan de opositores de otros partidos que también la integran o la integrarán con el recambio previsto para el 10 de diciembre (seguramente alguien del Frepaso). Pero, para entonces, es posible que el destino de las pocas privatizaciones pendientes, como las de la CNEA y el Correo, ya esté jugado y sólo reste fiscalizar a los entes reguladores. Sin contar que para el verano todo un pelotón de legisladores cavallistas habrá desembarcado en el Parlamento.

Los pelajes oficialistas

Tampoco al oficialismo le faltan fracturas. Si bien los siete miembros justicialistas de la Bicameral (número que garantiza la mayoría necesaria para producir un dictamen) suelen desbrozarle el camino al Ejecutivo, avalando sus pasos, en el bloque conviven los más complacientes, como la menemista cordobesa Leonor Alarcia –que "sólo aparece cuando hay que firmar algo", según la delatan sus pares– y su coterráneo Miguel D'Alessandro, en quien se reconoce cierta simpatía por Cavallo (casualmente, fue el único miembro del PJ que no firmó el adverso pronunciamiento sobre los trenes), con otros de actitudes más combativas. Alvarez Echagüe, por ejemplo, es un hombre de Duhalde, que no desperdicia ocasión para llevar agua al molino del gobernador. En Economía, tanto como en la propia Comisión, se reconoce como un rastro de esta labor el insólito párrafo incluido en el mencionado pronunciamiento sobre los ferrocarriles, reclamando por los intereses supuestamente desatendidos de Buenos Aires.

FERNANDO DE LA RUA

"El intendente debe andar en la calle"

–¿Cómo prevé gobernar una ciudad con un gobierno tan centralista?

–Si se piensa que gobernar es acumular poder y guardarse cosas, hay un efecto maligno. Si se comprende que gobernar es procurar el bien común, se encuentran las soluciones. La tendencia en el mundo es la desconcentración de las funciones del Estado, por eso el federalismo. La lucha va a ser entre concepciones, y espero que el gobierno que ha conseguido una ratificación de su mandato entienda esto.

–*¿Cuál será su política respecto de las villas miseria?*

–Este es un tema complejo, porque hay que resolver el problema de la vivienda de los vecinos de Buenos Aires y del conurbano bonaerense. Esto está relacionado, porque hay una permanente transferencia de los habitantes.

–*Eso significaría hablar con Duhalde.*

–Y con los municipios de la zona. Hay que cambiar el sentido de conspiración y ver con sentido de estadista las cosas. Si en el conurbano no se construyen viviendas, todas las de la ciudad van a ser insuficientes, porque la gente del conurbano vendrá a pedirlas acá. Lo mismo pasa con los hospitales. En la medida que la provincia utiliza el fondo especial del conurbano para inaugurar pavimentos y no construye centros de atención primaria y hospitales, la gente de la provincia viene a la ciudad. Por eso queremos un sistema integral de atención a la salud.

–*¿Si usted gana las elecciones, habrá facilidades para adquirir viviendas en Buenos Aires?*

–Tenemos un plan de viviendas y partimos de un reclamo. Lo destinado del impuesto a los combustibles para construir viviendas andaba en el uno por ciento, como si aquí no hubiera argentinos con necesidades. Ese uno por ciento es mucho menor que en Tierra del Fuego o La Rioja, Córdoba o la provincia de Buenos Aires.

–*¿Cómo se lucha concretamente contra la corrupción?*

–Con energía, investigación y controles cruzados. Este último tema es conocido en toda buena administración. Los controles cruzados con responsabilidad de los propios inspectores. Si usted recorre una zona y hay infracciones, algo pasa. Entonces viene la sanción.

–*¿Y a ese inspector quién lo controla?*

–No se puede entregar una zona a un inspector como coto privado, y el intendente debe andar mucho en la calle, con un despacho móvil.

–*¿Esto significa más empleados públicos?*

–No, hay que aprovechar el personal que está en la Municipalidad. Lo que pasa es que hay una enorme burocracia desaprovechada, donde están cruzados funcionarios, unos asignados a áreas que no dominan, otros que no son entendidos y otros que no sirven. Cuando Mestre llegó a Córdoba, racionalizó la administración, aprovechando al máximo el personal existente.

–*¿Cómo piensa resolver el problema del tránsito?*

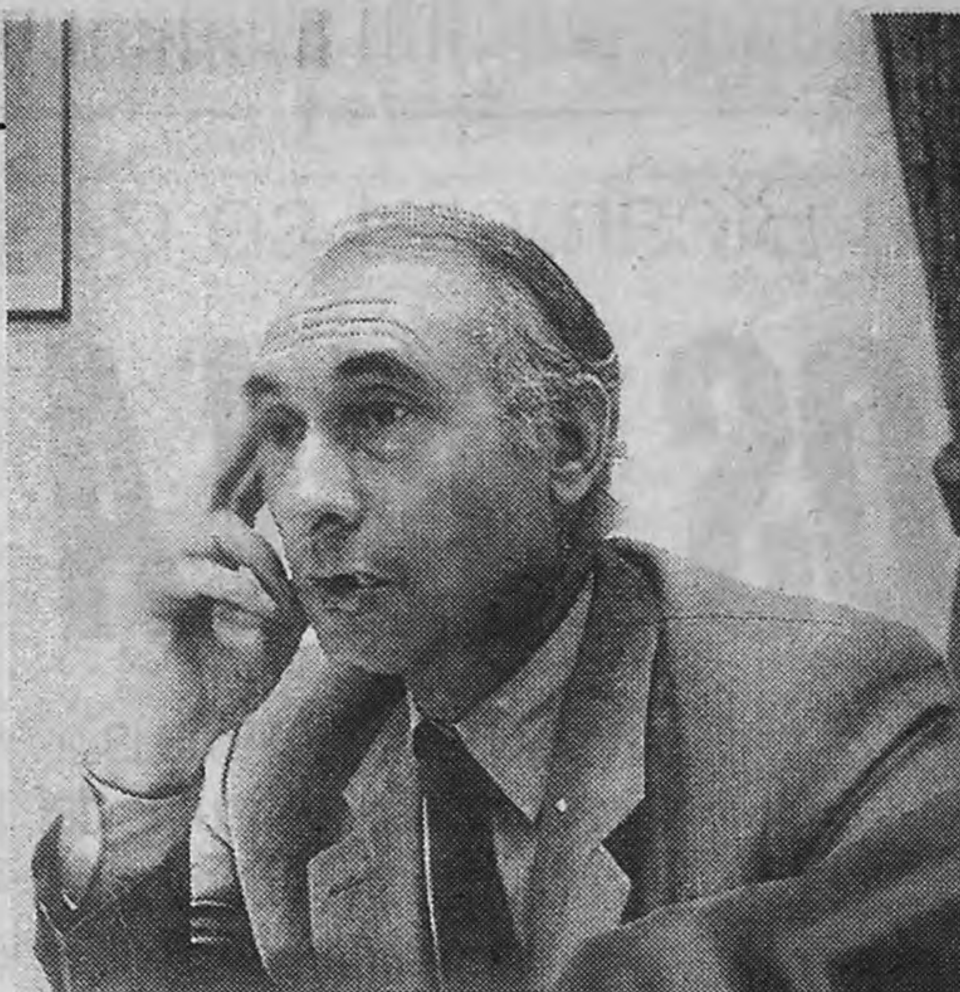
–Nosotros proponemos crear un centro inteligente de la ciudad, reforzando los centros de control de tránsito, modernizándolo con el control del buen funcionamiento de los semáforos, resolviendo los nudos de tránsito, haciendo obras para superar los pasos a nivel que cortan la ciudad. Hay que alentar el estacionamiento en la periferia y desalentar el ingreso al centro, ordenar a las empresas de ómnibus y hacer un programa de largo alcance con un transporte no contaminante como es el subterráneo, empezando por la comunicación transversal de las líneas existentes.

–*¿Y después vendrá la candidatura a presidente?*

–Eso depende de que el pueblo de la ciudad me ratifique la confianza y tenga éxito en la gestión.

–*¿Es difícil el ciudadano porteño?*

–Decía Napoleón que en la mochila de cada soldado está el bastón de mariscal. En cada vecino de Buenos Aires hay un intendente en potencia. Todos tienen ideas de lo que se tiene que hacer a partir de lo que ven como realidad inmediata. No es que sea difícil, es que sabe lo que hace falta, y hay que responder a sus demandas.



Fernando de la Rúa: "En cada vecino hay un intendente en potencia".

Fernando de la Rúa, de la Unión Cívica Radical (UCR); Aníbal Ibarra, del Frente Grande (FG), y Norberto La Porta, de la Unidad Socialista, se han lanzado a la pelea por la intendencia porteña desde la oposición. Aquí responden sobre las cuestiones claves de la comuna: educación, salud, impuestos, tránsito, relación con el Ejecutivo nacional y presupuesto.

Producción de Andrés Osojnik.

LA PELEA POR

EDUCACION

✓ **Ibarra**: "Promover la capacitación de los docentes y cumplir con el presupuesto educativo. En los papeles, el presupuesto está acorde con las exigencias internacionales, pero como se lo ha traducido en subsidios, el municipio lo toma como una dádiva hacia las escuelas y así se han vencido varias partidas. Un eventual aumento será con recursos genuinos, con la reasignación general de los recursos. En esto tampoco vamos a ser irresponsables: no se puede gastar más de lo que se tiene".

✓ **La Porta**: "Plantear la posibilidad de rejerarquizar al sector docente, acompañado de un análisis de todo lo que se discutió oportunamente en el Congreso Pedagógico, con el fin de hacer un balance de lo que se implementó y lo que no se implementó. Crear el Consejo Municipal de Educación, organismos con poca estructura burocrática, pero integrados con los sectores afectados a esas actividades".

✓ **De la Rúa**: "Hace falta mejoras urgentes en la estructura edilicia en muchas escuelas. Reclamamos del gobierno de la Nación las partidas para las escuelas y hospitales transferidos. Vamos a adoptar en las escuelas la pedagogía tecnológica más moderna".

SALUD

✓ **Ibarra**: "Poner el esfuerzo en la atención primaria, en la medicina preventiva. Abrir el hospital público, llevando la salud hacia la sociedad y no esperando que la gente venga cuando se genere la enfermedad. Hay que hacer una coordinadora en materia de salud con el conurbano".

✓ **La Porta**: "Un proceso de descentralización para el mejoramiento de la utilización de los recursos con que cuenta el sector. Crear el Consejo Municipal de la Salud, con la participación de todos los involucrados".

✓ **De la Rúa**: "Aumentar las facultades del hospital público, crear la figura del médico del hospital que atiende en su propio consultorio, para desconcentrar la tarea, y la implementación de un organismo con representantes de todos los sectores de la salud".

IMPUESTOS

✓ **Ibarra**: "No hay que aumentarlos. Habrá que rediscutir la situación que se generó con el pacto fiscal. Buenos Aires es una ciudad que se autofinancia, pero con una burocracia espeluznante, con gastos desmesurados y sin control, con ineficiencia en la recaudación tributaria, con muchas deudas que no se cobran. Si decimos que no hay plata para los hospitales, pero el Rivadavia le da al CEMIC un pabellón gratis durante 15 años, entonces estamos diciendo que falta plata, pero podemos sacarla y no la obtenemos".

✓ **La Porta**: "Hay que avanzar hacia formas más equitativas en materia de contribución impositiva dentro de la ciudad. Creo que no es justo que sectores olvidados, como son los barrios del sur de la avenida Rivadavia, paguen tasas casi similares a las que pagan otros barrios donde la acción del municipio se hizo más evidente. Esto significa que los sectores de mayores recursos y de mejores niveles en cuanto a calidad de vida tendrán que hacerse cargo de un mayor esfuerzo en materia de contribución".

✓ **De la Rúa**: "No habrá aumentos. El gobierno quiso instalar un miedo con el aumento de impuestos para financiar a la Justicia y la policía. Lo que decimos es que deben transferirse las partidas ya existentes para ambos servicios: hay sólo un cambio de jurisdicción dentro del Estado".

–*¿Qué distingue a una gestión socialista en una ciudad?*

–En primer lugar la transparencia. En una ciudad donde se ha generado una cultura de la corrupción, es fundamental en cuanto a la necesidad que hay de comenzar a erradicar esa cultura.

–*¿Cómo piensa erradicarla?*

–Con mecanismos concretos: la apertura del presupuesto al análisis y control de organismos como el Tribunal de Cuentas, que lo vamos a poner de inmediato en funcionamiento, con gente que no pertenezca necesariamente al Frepaso. Vamos a buscar vecinos intachables. Además, emitiremos señales concretas, como la reducción del aparato municipal.

–*¿Habrá ajuste?*

–No hablamos de racionalización de trabajadores municipales. Estamos hablando de toda la estructura burocrática, pensada más en el clientelismo político que en una administración seria y eficiente. Otra señal es la austeridad en el manejo de los recursos.

–*Usted habla de transparencia y honestidad. Pero esos ejes bien pueden ser llevados a cabo por un conservador.*

–Lo que pasa es que los conservadores lo declaman y no lo ponen en práctica. Nosotros seremos un gobierno para una transición, atento a que la ciudad no tuvo planes ni programas de gobierno. Aquí nunca hubo un plan de salud global, por ejemplo.

–*¿Quién debe tener la prioridad*

NORBERTO

Dispuesto la Plaza

en el transporte?

–La necesidad es privilegiar al sector público, pero para eso tenemos que establecer comodidades y traslados decorosos para quienes utilizan medios privados. Son necesarias más calles peatonales.

–*¿Y veda de autos y carriles exclusivos?*

–Esas son medidas ineficaces e irritantes. Lo que hay que impulsar son soluciones muchos más concretas: uno de los graves problemas son las oleadas de vehículos que provienen del conurbano. Es fundamental crear centros de transferencia en la periferia, donde la gente pueda dejar sus vehículos y trasladarse al centro con sistemas colectivos de transporte.

–*¿Como prevé la relación con el Gobierno?*

–Buenos Aires es una ciudad rica que virtualmente se autofinancia; pero con una acción ineficiente y un alto grado de corrupción. Y cuando esté instrumentada su autonomía, estará posibilitada para discutir la coparticipación que debería recibir.

–*Si hay problemas, ¿convocará a*


Aníbal Ibarra (Frente Grande): "El viejo guardián de plaza".

Tony Valdez

ANIBAL IBARRA

Igualdad para el Norte y para el Sur

–¿Qué implica una gestión progresista en la ciudad?

–La honestidad no es una obviedad, pero tampoco puede agotarse en eso. Debe estar dirigida esencialmente al ser humano, que todos los que habiten en la ciudad tengan igualdad de posibilidades. Es decir, cercar las agraviantes diferencias que hoy existen en la sociedad porteña.

–¿Con qué medidas concretas?

–Con los mismos servicios de limpieza en el norte que en el sur, por ejemplo. La misma política de mantenimiento de espacios verdes. Que en ambas zonas la gente tenga la misma educación. Hoy, en las escuelas de los barrios más pobres, los libros diseñados para primer grado se leen recién al terminar segundo.

–¿De qué manera pueden aprovecharse los espacios verdes?

–Primero tiene que haber un plan de recuperación de espacios públicos, dentro de los cuales están los verdes. Aquí incluyo calles y veredas, que están cada vez más apropiadas por los particulares.

–Eso ya lo está haciendo Domínguez.

–Domínguez hace medidas efectistas en función de un período electoral. A Domínguez no lo he visto por el sur, recuperando en Mataderos todas las veredas donde los frigoríficos impiden la circulación. La consigna básica será no entregar un solo espacio verde más para aprovechamiento particular, que impide que sean lugares de integración social.

–¿La integración social implementada de qué manera? ¿Con festivales, fiestas, por ejemplo?

–No es sólo hacer un festival. Hay que recuperar los espacios, después mantenerlos, en conjunto con las asociaciones vecinales, y luego hacer una política de aprovechamiento. Por ejemplo, incorporando los polideportivos: ¿qué se hace hoy con los 400 mil chicos de las primarias los fines de semana? Nada.

–¿Cómo piensa recuperar esos espacios?

–Según el caso. Con algunos será necesario dar intervención judicial, con otros habrá que esperar el vencimiento de concesiones, y otros, renegociarlos. Y acá propongo al viejo guardián de plaza, porque hoy no hay un control directo de las plazas. La presencia de lo que sería un guardaparque municipal con la apoyatura de los vecinos transforma esos lugares de la noche a la mañana, sin necesidad de aumentar los costos.

–Cuando se habla de recuperación de espacios públicos, siempre se piensa en los grandes negocios. ¿Qué pasa con los puestos callejeros?

–Yo respeto al vendedor ambulante en tanto persona que ante una crisis intenta trabajar, pero no concedo un centímetro a las mafias que se aprovechan de esa situación para vender mercaderías en cadena, sin pagar cargas impositivas. Hay que establecer reglas de juego claras: lugares donde se pueden instalar, las mercaderías que se pueden vender, los horarios. Y esas reglas, cumplirlas a rajatabla. Aquel que no se ajuste, topadora. Así como en otros temas. La publicidad, por ejemplo. También es necesario juntar a los comerciantes, las cámaras, ratificar las normas y después, al que no cumple se le baja la cortina.

–¿Cómo se lleva a la práctica el discurso anticorrupción? Por ejemplo, ¿cómo piensa encarar la ex Inspección General?

–Hay que eliminar la Inspección, pero a la vez implementar la participación para hacer un control mixto. Desde el Estado y con las distintas cámaras. O bien mantener esa estructura, pero con un cambio sustancial en cuanto a capacitación y rotación. La situación será distinta porque habrá un gobierno interesado en desbaratar cualquier hecho de coima. Aunque esto no lo vamos a eliminar en seguida. Será un proceso, pero bajará en forma drástica rápidamente. Sobre todo, poniendo a opositores políticos en los organismos de control.

–¿Por qué Ibarra y no La Porta?

–Hay una diferencia de estilos y no de concepciones. El estilo de La Porta está más relacionado con la tradición socialista y mi estilo talvez no esté sujeto a determinados moldes, porque después de estar doce años en el Poder Judicial recién me introduje en la actividad política hace cuatro años. La forma que yo entiendo de hacer política es trabajar, ser ejecutivo, confrontar cuando sea necesario. Además, somos de generaciones distintas. Y el eje central que guía mi forma de actuar es ser coherente entre lo que digo y lo que hago.

MEDIDAS

✓ **Ibarra**: "Implementar controles externos e internos para co-
nocer inmediatamente en qué y cómo se gasta el dinero de los
vecinos, y para optimizar la recaudación fiscal, bajando drás-
ticamente los niveles de evasión. Segundo, implementar un
plan general de tránsito que privilegie el transporte público so-
bre el privado y que contemple la ampliación de la red de sub-
terráneos y de medios alternativos, como el Premetro. Terce-
ro, un plan de desarrollo urbano con eje en la limpieza, la ilu-
minación y el mantenimiento de la ciudad. Y una cuarta: hacer
una amplia convocatoria para una gran movida cultural".

✓ **La Porta**: "Haremos una especie de auditoría contable del
municipio para conocer el inventario de la realidad de la ciu-
dad, que hoy se desconoce. Me animaría a decir que no se sa-
be cuánto ingresa y cuánto egresa en la Tesorería. Lo segun-
do es la reorganización de la estructura municipal. En tercer
lugar, establecer como pauta de trabajo una permanencia del
funcionariado administrativo del municipio, para terminar con
los cargos políticos que impiden la continuidad administrativa
del municipio".

✓ **De la Rúa**: "Planificación, lucha contra la corrupción y ocu-
parse de los barrios. Si nombrara las primeras tres medidas di-
ría un absurdo: por eso presenté un programa para la ciudad,
pues hay un conjunto de medidas para tomar en lo inmediato".

DESCENTRALIZACION

✓ **Ibarra**: "La descentralización es un proceso de cuatro etapas: primero,
la reforma institucional del estado municipal para reestructurar las compe-
tencias de los organismos. Después, una desconcentración en la atención
del público. En tercer lugar, la transformación de esos centros de atención
polifuncional en unidades de gestión, con presupuesto propio para imple-
mentar programas concretos. Finalmente, que eso tenga un sostén electo-
ral: esto es, transformar al delegado en un representante local mediante el
voto. Nosotros pensamos en 25 ó 30 distritos".

✓ **La Porta**: "El proyecto es descentralizar y desconcentrar administrativa-
mente en serio, porque la participación es consecuencia de la implementa-
ción de canales que la favorezcan. Propondremos la existencia de Juntas
Vecinales elegidas popularmente, con un grado importante de decisión, re-
solución y control. No es necesario tener organismos centralizados de con-
trol si la descentralización es efectiva. Las Juntas tendrían el control de to-
do lo que hace al alumbrado, barrido y limpieza de la ciudad, el manteni-
miento y control de los espacios verdes, la descentralización a nivel educa-
tivo y hospitalario, la seguridad".

✓ **De la Rúa**: "Proponemos la creación de centros de gestión vecinal, to-
mando un poco la experiencia de Córdoba. Sobre esa base pueden cons-
truirse las futuras alcaldías electivas. Pero primero hay que organizar la ciu-
dad".

EL BANDONEON

LA PORTA

a ir a de Mayo

la gente a la Plaza de Mayo?

–Por supuesto. Yo no tendré ningún inconveniente en plantarme en la puerta de la Casa de Gobierno hasta que me atienda el Presidente si estoy reclamando por algo que le corresponde a la ciudad.

–¿Habrá aumento salarial para médicos y docentes?

–Es una de las prioridades. En la medida en que vayamos reduciendo gastos innecesarios, como los gastos de publicidad. No hay necesidad de que se empleen en ello los recursos que se les niegan a las cooperadoras. Para terminar el dragado del Medrano faltan tres millones de dólares. El intendente, en un mes y medio de propaganda, se gastó 4,5 millones.

–¿Mantendrá los subsidios a las escuelas privadas?

–Si las escuelas privadas tienen rentabilidad suficiente como para mantenerse, el subsidio que ese sector percibe puede ser destinado al área pública. La escuela privada hoy es una realidad que respetamos, aunque también queremos hacer un análisis respecto de algunas situaciones de privilegio con que han contado y que son perjudiciales a los intereses de la ciudad.

–¿Por qué La Porta y no Ibarra?

–Porque me acompaña una larga tradición en materia de gobierno municipal, porque represento una larga historia política con antecedentes, que con errores y aciertos se ha instalado en la historia argentina, porque tengo seis años de lucha en el municipio, porque tengoexperiencia de gestión y porque probablemente no hay rincón de la ciudad y problema de la ciudad que yo no conozca.


Alejandro Amdan

Socialista Norberto La Porta.

"Lo mágico no existe"

(Por M.C.) –*¿En que consiste la terapia?*–preguntó **Página/12** a la licenciada en psicología Liliana Brafman, coordinadora de Fóbicos Anónimos.

–Hacemos reuniones grupales donde las personas cuentan sus problemáticas, intercambian experiencias. Más allá de esto nosotros decimos que los encuentros son parte del tratamiento y que además se debe continuar con la terapia. Pero con ciertas características. Así como hay excelentes profesionales, hay otros que obligan a los pacientes a salir –que es lo mismo que le dicen sus familiares– y eso no sirve para nada y lo único que produce es angustiar más a la persona. En el grupo observamos bastante deserción, porque la gente busca que alguien le dé algo mágico y lo mágico no existe.

—*¿Cuánto tiempo puede demorar un fóbico en recuperarse?*

–Es difícil decir cuánto dura un tratamiento. Hay gente que en unos meses empieza a tener mejoras. Y a veces, como obtuvieron mejoras, dejan de venir. Después, al tiempo, vuelven y dicen que tuvieron una recaída, pero en realidad no estaban recuperadas.

–*¿Se puede curar una persona fóbica?*

–Hay gente que tiene grandes mejoras: tenía ataques de pánico varias veces al día y deja de tenerlos; o no podía salir sola de su casa y consigue hacerlo. Pero nosotros decimos que la persona está fóbica, no que es fóbica, aunque tenga la problemática desde hace veinte o treinta años; si no esta situación queda muy fijada a nivel de la identidad y la persona no puede separarse de ella.

–*¿Y se puede separar?*

–Sí, se puede.

–*¿Es decir, llega un momento en que se puede curar?*

–Sí. Pero lleva su tiempo de terapia.

Fóbicos anónimos

UNIDOS PO[R] EL ESPANT[O]

Tienen entre 20 y 60 años. La mayoría son mujeres. Pasaron años encerrados en sus casas. Algunos no se animaban a ir ni hasta la esquina. Impávidos, no pudieron evitar el derrumbe de sus familias y viven con la vergüenza y sus fobias a cuestas. En la casa de Belgrano donde desde hace un año funciona FOBI.A. combaten sus temores con reuniones grupales que completan con terapias individuales. Han dado el primer paso: vencer el miedo de tener miedo.

(Por Mariana Carbajal) **Algo fuerte e irracional produce miedo. Es la definición más simplista y cotidiana de la fobia. Hay más de dos mil fobias registradas que, a grandes rasgos, pueden dividirse en los temores que producen objetos o situaciones. Ningún fóbico se preocupa demasiado en las definiciones académicas. Conviven con ese miedo irracional, se obligan a enmascarar sus temores para no ser discriminados y rezan para que no aparezca el objeto o la situación que desencadene el síntoma. Ahora se han unido en Fóbicos Anónimos que funciona desde hace un año en Belgrano. Hay miembros de todas las edades, niveles culturales, estados civiles, altura, color de piel, raza o religión. El miedo, sus fobias, los une.**

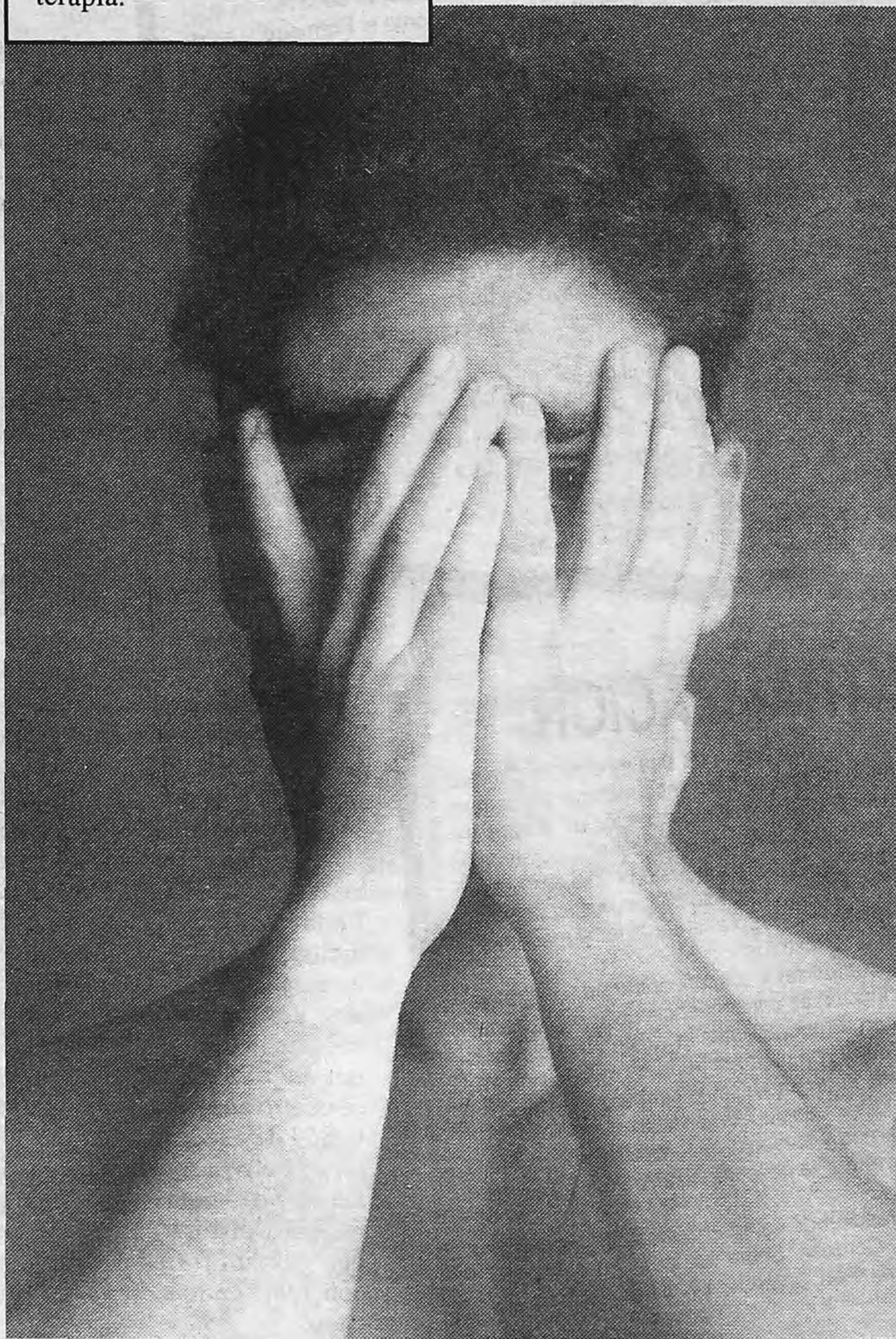
Delfina tiene 59 años y es docente jubilada. Un día, veintiséis años atrás, se sintió rara, con ganas de salir corriendo hacia algún lugar, hacia la nada. Fue a ver a un médico clínico y el profesional relacionó su extraño malestar con el cansancio propio de su hiperactividad en las escuelas y le recetó vitaminas. Siete meses después tuvo su primera gran descompostura: baja presión, taquicardia, náuseas. Pasó por diversos estudios cardíacos, endocrinológicos y neurológicos sin que le detecten ninguna enfermedad. Pensó que se estaba volviendo loca. Las descomposturas se repetían acompañadas por un sensación de miedo total a quedarse sola. Y cada vez tenía más miedo a sentir miedo. Recién hace algunos meses, después de más de un cuarto de siglo de consultar y tratarse por distintos especialistas –desde psiquiatras hasta homeópatas– y armar su vida en base a la presencia constante de un conocido, descubrió lo que realmente le pasaba: padecía –como miles de argentinos– un tipo de fobia, la más común, la agorafobia: el miedo a quedar solo y fuera del espacio conocido. Un perro, un gato, un reptil son algunos de los objetos animados que suelen producir las fobias más comunes. Una comida, una bebida, hasta la más insólita e inofensiva también están dentro de los objetos inanimados que disparan los síntomas. La claustrofobia, el temor al encierro o la agorafobia, el miedo a estar solo y fuera del espacio habitual son las fobias más difundidas.

La fobia –explica Liliana Brafman, licenciada en psicología y psicóloga social– es una conducta de evitación o huida ante algo que produce un miedo muy fuerte y de carácter irracional y que lleva a quienes la padecen a vivir en un permanente roce con la locura. Se trata de un tipo de neurosis que se caracteriza por la aparición de un cuadro de intensa angustia con concomitantes somáticos y ataques de pánico.

Entre estos miedos patológicos, el más extendido –señala Brafman– es la agorafobia. Pero la lista es interminable: nosofobia (fobia a la enfermedad), tanatofobia (a la muerte), algofobia (al dolor), cremnofobia (a los precipicios), acrofobia (a las alturas). Hay fobias a un objeto determinado como un animal (perro, gato, cucaracha, serpiente) o a cierta comida. Otras son coyunturales como a dar un examen. Algunas son nuevas como la de viajar en avión. Hay fobias tan extrañas como la que sufren algunas personas hacia los muñecos. También existen aquellas que tienen que ver con situaciones, como la claustrofobia (a los espacios cerrados) y la fobia a las tormentas. Se han registrado más de dos mil fobias diferentes.

"Hay gente que se descompone si hay una tormenta. No puede salir de su casa. Y esta situación se va ampliando paulatinamente. La persona empieza teniendo un miedo exagerado a las *tormentas*, es un miedo irracional, no le encuentra explicación. Luego se descompone cuando escucha el pronóstico meteorológico o cuando ve alguna película con tormentas", describe Brafman.

Brafman coordina el grupo de Fóbicos Anónimos, una institución creada hace un año atrás a partir de la inquietud de una de sus pacientes particulares que, justamente, padecía agorafobia. Realizan reuniones grupales los miércoles y los sábados en Soldado de la Independencia 1379 Piso 4° "A", Belgrano (Tel. 773-1014). Desde su formación FOBI.A. recibió más de dos mil llamados de personas desesperadas que *habían deambulado por los más diversos* consultorios durante años sin dar en la tecla con su problema. Al escuchar la descripción de los síntomas de la enfermedad que hacía la psicóloga en algún medio de comunicación, descubrieron, como





"Parecía un escolar y era la directora"

Después de la primera gran descompostura que sufrió en su casa, veintiséis años atrás, Delfina, 59 años, empezó a consultar a todo tipo de especialista para encontrar los motivos de su malestar. En aquel momento era docente en una escuela primaria del oeste del Gran Buenos Aires. "Nadie me decía que podía ser un tema psicológico como en realidad es. Mi problema es una fobia, una neurosis. Pero hasta llegar a ese diagnóstico pasé por doce años de terapia con distintos psiquiatras. Lo que ellos descubrieron era que el mal iba avanzando: cada vez tenía más miedo, miedo a quedarme sola", dice Delfina. Ahora está jubilada. Es casada y tiene cinco hijos y varios nietos.

"Empecé a necesitar compañía. Imaginate el problema en la escuela donde trabajaba. Yo estaba haciendo una excelente tarea, un fóbico puede trabajar muy bien. Pero mis compañeros no me entendían. 'No te podemos creer, cómo tenés miedo de estar sola y necesitás que te acompañen', me decían. Me ofrecieron ser directora y con una serie de andamios que armamos los fóbicos para que la sociedad nos acepte me fui arreglando para que mi esposo me pudiera llevar a la escuela, que quedaba frente a la casa de una amiga que me contenía. Iba hasta la escuela y volvía siempre acompañada, como si fuera un escolar de tres años. Pero adentro de la escuela era la directora, respetada por todos", cuenta la mujer, que actualmente se dedica a hacer trabajos sociales.

Aunque siente algunas mejoras a partir de su concurrencia a las reuniones de Fóbicos Anónimos, Delfina todavía no puede quedarse sola. Después de más de dos décadas de vivir acompañada consiguió hace unos meses ir sola al almacén de la esquina. "Pero si no supiera que ahora estoy acompañada por las personas que conozco no podría hablar con usted", admite.

Como consecuencia de la agorafobia, perdió muchos amigos que no entendían su problemática. "También perdí oportunidades de poder hacer el bien a los demás y de hacérmelo a mí misma. Perdí hasta la oportunidad de poder mirar una vidriera por el temor de perder de vista a quien me acompaña. Iba por la calle y no sabía qué miraba porque iba mirando que la persona que me acompañaba no se perdiese en una calle con gente. Tampoco podía cruzar una calle tranquila porque la única desesperación es no sentirme sola."

Delfina, que en realidad, eran individuos fóbicos. Muchos de los que se comunicaron con la institución hoy concurren a sus reuniones y han notado grandes progresos en su estado de salud (ver aparte). "Estas reuniones no reemplazan el tratamiento terapéutico individual, que se aconseja continuar o emprender si todavía no se realiza", aclara Brafman.

"Hay gente que ha venido al grupo con fobia a alguna enfermedad como el sida o el cáncer. Una mujer contó que camina por la calle mirando si hay jeringas en el suelo, no vaya a ser que se pinche con una y se contagie el sida. Su conducta se transformó en algo obsesivo. Esta mujer es casada, tiene una pareja monogámica, no se droga ni frecuenta ambientes con gente que se drogue y sin embargo, el miedo exagerado a contraer el sida existe. Ese es un tipo de fobia situacional", continúa la psicóloga.

Pero la fobia más común, la más frecuente –según Brafman– es la agorafobia. Básicamente se manifiesta a través de ataques de pánico reiterados. La persona empieza con taquicardias, asma, sensaciones de vértigo, flojedad de piernas, mareos, sensaciones estomacales, y la sensación de terror, pero no sabe a qué. Puede sentir además, lo que se denomina como despersonalización, es decir, que se convirtió en un autómata; o desrealización, una sensación complementaria, por la cual se percibe al mundo como extraño, como si se estuviese en un sueño.

En este tipo de fobia –continúa Brafman– las personas empiezan descomponiéndose, por lo general, cuando están viajando en algún vehículo público o se encuentran en un supermercado, en su trabajo o en un restaurante. Concurren luego a ver a algún médico, sin ningún resultado. Vuelven a salir pero no llegan tan lejos como la vez anterior. Empiezan a tener miedo a salir a la calle por miedo a que les pase esto. Se van recluyendo cada vez más en su casa. A veces tienen ataques de pánico en la propia casa. "En realidad –dice Brafman–, se llama agorafobia porque tenía que ver con el miedo a salir al exterior pero el miedo básico en la agorafobia como en todas las fobias es quedarse sin sostén emocional, estar solo y sin nadie en quien poder confiar."

–¿Cuál es el origen de las fobias?

–Hay cierta estructura familiar determinada: madres muy sobreprotectoras o por el contrario, emocionalmente ausentes. Si la madre es muy sobreprotectora lo que aprende el chico es que el mundo es un lugar peligroso y se va recluyendo cada vez más. Hay que ver qué pasa con la interacción familiar. En general los que tienen fobias son personas que fueron muy exigidas y se hicieron cargo de esa exigencia. Son muy exigentes con sí mismas, muy hiperactivas.

La mayoría de las personas que llamaron a FOBI.A. o concurren a sus reuniones son mujeres de entre 20 y 60 años. "Pero también nos llaman muchos adolescentes que ya están viendo algún síntoma: llegan a la casa y empiezan con miedos, aunque estén acompañados, o cuando tienen que salir. Pero no vienen al grupo", señala la coordinadora.

El tratamiento terapéutico sumado a las sesiones grupales pueden lograr que el paciente se recupere. "Pero la cura –aclara Brafman– lleva su tiempo, y depende de cada una de las personas."

"Tenemos efectos especiales para el lado negativo"

Adriana Carvajal tiene 36 años. Aunque es flaquísima, dice que le faltan adelgazar dos kilos. Actualmente es acompañante terapéutico de psicóticos y adictos, pero años atrás fue encargada de tesorería de la Asociación de Abogados, trabajó en publicidad y fue secretaria privada del ministro radical de Obras y Servicios Públicos Pedro Trucco. Dice que el primer ataque de pánico lo sufrió seis años atrás pero que recién hace dos años se enteró –a través de su última psicóloga, con la que continúa tratándose– que sufría agorafobia. Ahora conoce las características de esta patología al dedillo y las repite como una catedrática.

"Empecé con sensaciones extrañas –relata–. Lo mío no fue ni taquicardia ni náuseas como en otros casos. Pero sí me daba cuenta de que había algo extraño que me producía miedo y no podía identificarlo. Y eso me asustaba más. Le tenía miedo al miedo, miedo de volver a sentir esa sensación." Primero –recuerda– fue claustrofóbica y dejó de ir al cine. "Después me convertí en una agorafóbica. Empecé a sentir miedo en la calle. Estaba en un taxi y sentía ese pánico. Es el miedo elevado a la enésima potencia que no podés controlar, que está más allá de vos. Vos sabés que estás arriba del taxi y que no te puede pasar nada, pero la sensación está."

Adriana se empezó a replegar. Estuvo un año prácticamente encerrada en su casa, sin trabajar. "No salía porque tenía miedo", dice, mientras prende un cigarrillo, en la cocina de su departamento, en Belgrano, donde a partir de su iniciativa funciona el grupo de Fóbicos Anónimos. "El fóbico es altamente hábil, no hay que confundirse –puntualiza–. Somos Spielberg, nada más que con efectos especiales para el lado negativo. ¿Por qué? Porque nosotros tenemos algo que es el pensamiento anticipado, por eso no salís. Pensás que te va a pasar esto, aquello, que vas a sentir el ahogo. Por eso somos los Spielberg, porque nos hacemos la película antes." "La persona que está fóbica generalmente se autodiscrimina para no ser discriminado. Mientras no sabés qué es lo que te pasa tenés miedo de estar volviéndote loca. Para los demás es muy difícil entenderlo. Mucha gente te va dejando de lado. Piensan que es locura, capricho o desgano cuando no aceptas una invitación o les decís que no podés estar sola. Sufrís mucho", concluye.



"No entraba ni al cajero automático"

Mónica, 32 años, empezó a sentirse mal hace ocho años, cuando estaba en la oficina de la empresa agropecuaria en la que trabajaba. "Me fui a tomar la presión. Iba camino a la farmacia y no pude llegar. Me sentía cada vez más floja, descompensada, y regresé a la oficina. Sentí frío, una descompostura general." Mónica volvió a sentir lo mismo al poco tiempo. El cuadro se repetía cada vez con mayor frecuencia. "Primero no soporté más andar en colectivo. Después me pasó lo mismo con el taxi. Un día no pude subir al tren. Fui al Hospital Zubizarreta y me diagnosticaron un problema cardíaco. Empecé a tener taquicardia, la presión alta. Durante un año tomé medicación para cardíacos."

En los dos años siguientes se sintió peor. Dejó de trabajar –su primer hijo tenía en ese momento cuatro años–. "Como nadie me daba un diagnóstico preciso, al quedarme en casa me enfermé más. Me tomó el aparato digestivo. Tuve varias diarreas. En una oportunidad estuve con diarrea durante seis meses y perdí diez kilos. Me deshidrataba", recuerda. Perdió dos embarazos. Cinco años más tarde pudo tener su segunda hija. "Pero después del nacimiento tuve mucha tensión. Empecé con los ataques de huida. Dejé de ir a un banco a pagar facturas o a sacar plata de un cajero automático. Sentía que no resistía estar ahí. Tampoco soportaba el supermercado, la cola del cine. Me fui limitando cada vez más. Yo no sabía qué tenía. Pensaba que era por el posparto o por problemas económicos. La beba, que ya tenía un año y medio, me molestaba cada vez más."

Mónica fue a un neurólogo, después a una psicóloga, a una psiquiatra. "Un día la psiquiatra me dijo que no tenía que ir a la sesión acompañada, como iba siempre, por mi marido. Yo no podía, me sentía muy inútil y empecé a mentirle que iba sola."

Cuando empezó a ir al grupo de FOBI.A. se dio cuenta que los testimonios de las otras personas coincidían con lo que ella le había relatado a su marido en los últimos años. "Hace tres años no podía bajar la escalera de mi casa y esperar el micro de los chicos para el colegio." Ahora dice que ya no tiene crisis de pánico y está logrando un equilibrio, aunque todavía no está recuperada. Luego de no trabajar durante varios años, está por abrir un negocio de cosmética con su esposo.

(Por Claudia Selser) **"Si queremos entender lo que padece un ciego, el experimento es sencillo: vendémonos los ojos y salgamos a caminar por Buenos Aires. Una hora de caminata implicará 84 tropiezos: tachos de basura mal puestos, veredas rotas, pozos, motos mal estacionadas, suciedad de perros, autos estacionados en la esquina obturando las rampas; mesas, sillas y sombrillas de cafés y restaurantes; kioscos de revistas fuera de los límites municipales." Felicitas Luisi, con formación psicoanalítica y diez años de experiencia como profesora en una escuela privada "diferenciada", tuvo en sus manos la coordinación general del Primer Encuentro de Personas con Necesidades Especiales: Discapacidades y Capacidades que, convocado por el Instituto de la Ciudad, se realizará mañana, de 18 a 22 horas, en el Centro Cultural San Martín. Aquí, explica a una sociedad "normal" que no quiere ver, oír ni hablar del tema las torturas cotidianas a que se ven sometidos unos 3 millones de argentinos.**



Felicitas Luisi

NUEVO INFORME SOBRE CIEGOS

Un 10 por ciento de la población vive segregada por padecer algún tipo de discapacidad. Sin embargo es el 90 por ciento restante el que no ve, no escucha, ni puede hablar del tema. Para superar esta omisión, la coordinadora del Primer Encuentro de Personas con Necesidades Especiales, que se realizará mañana en el Centro Cultural San Martín, propone vendarse los ojos y salir a caminar unos minutos por las calles de Buenos Aires.

–¿Por qué no se dice "discapacitado"? ¿Es una palabra que ahuyenta?

–En realidad esto de "necesidades especiales" surge no porque le tengamos miedo al término discapacitados: los sordos son sordos, los ciegos son ciegos y los minusválidos son minusválidos. El tema es que, detrás de la palabra "discapacitado" hay un discurso oficial que es discriminatorio, porque en realidad discapacitados somos todos, en uno u otro sentido. Discapacitada soy yo que no puedo correr carreras de 10 metros llanos, o un chico de 8 años que no alcanza a la cabina telefónica. Y, por otro lado, nadie está exento de ser discapacitado. Si vos cruzás la calle y un colectivo te pisa y te amputa la pierna serás un discapacitado. Se trata de una minoría que no tiene igualdad de derechos, que la sociedad no le da oportunidades equiparables a las del resto de los ciudadanos. Y esto no va a ser posible hasta que no se enfoque a la discapacidad de un modo integral, serio y responsable.

–¿De cuántas personas estamos hablando en la Argentina?

–No hay todavía censos nacionales o municipales que consignen el número de discapacitados. El dato que manejamos es la estadística de la Organización Mundial de la Salud que dice que, en promedio, un 10 por ciento de la población del país es discapacitada. Aquí estaríamos hablando de 3 millones de argentinos.

–¿El problema radica en la falta de una legislación adecuada?

–No. Desde el punto de vista legal no estamos tan lejos de las legislaciones de los países avanzados. Hay gran cantidad de decretos y ordenanzas. El problema aquí es que no se cumplen. La Ley 22.241 dice que un 4 por ciento del total de los empleos públicos debe asignarse a personas con necesidades especiales, pero esto no se da en los hechos. El problema básico es la falta de conciencia real de la sociedad sobre las necesidades de las minorías. Pese a la excelente publicidad que hizo sobre el tema el Consejo Publicitario Argentino, aún no constituye un tema de debate. Durante un congreso de APANOVI (Asociación Pro Ayuda al No Vidente) les vendaron los ojos a los funcionarios nacionales y municipales y los hicieron recorrer un lugar con obstáculos durante 15 minutos. Algunos se cayeron, otros intentaron sacarse la venda antes de tiempo. Después les preguntaron cómo se habían sentido. Inseguridad, temor, parálisis, angustia fueron los términos más mencionados. Así vive un ciego.

–Es difícil imaginar peor infierno para un ciego o alguien que camina con muletas o circula en silla de ruedas que una calle de Buenos Aires.

–De ese congreso surgió también una estadística significativa: una hora de caminata de un ciego por las calles de Buenos Aires implica 84 tropiezos. Tachos de basura mal puestos, veredas rotas, pozos, motos mal estacionadas, kioscos de revistas fuera de los límites municipales, mesas de bares en la calle. Un discapacitado motriz en la Argentina no puede ir al cine porque no hay rampas para pasar con silla de rueda ni espacios donde sentarse; tampoco puede ir a un restaurante porque en ningún baño hay manijas donde apoyarse; no puede comprar ropa porque los probadores no están adaptados a estos problemas; ni a un supermercado –sólo Jumbo está adaptado para los discapacitados motores–. No hay rampas en los edificios, y en las calles sólo existen en el macrocentro y están muy deterioradas. Si nosotros nos vimos frente al problema cuando tuvimos que buscar un lugar para hacer el encuentro. El único que hay en Capital Federal es el Centro Cultural General San Martín. Los discapacitados no existen para esta sociedad.

–Tal vez a eso se deba esa enorme exigencia que los hace someterse a proezas para ser vistos y reconocidos.

–Claro, hay un nivel de exigencia en aquellos con discapacidad que no lo tienen otras personas. En una familia donde hay dos chicos, uno con una discapacidad y otro "normal", la exigencia del chico con problemas es enorme. Ojalá la tuviera el otro, que por ahí se pasa todo el día paveando frente al televisor. El problema es que mientras que el "normal" no tiene que probar nada, el "discapacitado" –para tener un lugar– debe ser campeón de natación o ser autor de alguna proeza. Es maravilloso que lo hagan y que lo logren, el problema es que ellos no deberían tener que probar nada, porque son iguales en derechos y tienen un lugar igual como ciudadanos que el resto de la población. Pablo Prada, con esclerosis múltiple, ha hecho un esfuerzo absolutamente valorable, es una maravilla, pero esta sociedad debería considerar los aspectos positivos que ellos tienen sin exigirles que den la vida para demostrarlo. Todos tenemos que ser reivindicados por nuestras potencialidades y no discriminados por nuestras limitaciones.

–¿Cuáles serían estos aspectos positivos especiales?

–Está comprobado que un ciego trabajando en computación –no usan pantallas sino una especie de sintonizador de sonidos– es más atento, porque no se distrae con los estímulos visuales; tienen un poder de concentración mayor que las otras personas. Un sordo trabaja sin problemas en una fábrica donde hay mucho ruido. Sin embargo, no se aprovechan estas oportunidades.

–En países como Suecia y Canadá, los discapacitados son un sector reconocido y protegido por el resto de la sociedad.

–Suecia es un ejemplo en materia de legislación para discapacitados. En la Argentina un discapacitado motriz no tiene otro medio de transporte que no sea un tren. En Suecia tienen colectivos especiales y grandes descuentos en pasajes de avión dentro del país y en demás países de la Comunidad Europea. En Estados Unidos, el presidente Bush, en 1987, hizo un Acta Americana para Discapacitados donde se legisla que todos los edificios públicos tienen que estar acondicionados para personas con todo tipo de incapacidad. También Canadá e Israel se destacan por sus leyes en esta materia. Aquí, a pesar de que hay muchas organizaciones, todavía no están integradas del todo. Hay mucho trabajo en islitas, disgregadas, y comprobé por la gran recepción que tuvo el tema que hay una enorme necesidad de llevar este tema a que lo debata toda la sociedad.

–El problema es encontrar la forma de que la gente se entere de lo que no quiere enterarse.

–Creo que el camino es terminar con el discurso del pobrecito. O con el prejuicio que lo asocia directamente con la mendicidad. A diferencia de lo que sucede en otros países, en la Argentina no se le da espacio a las competencias deportivas de personas con discapacidades. Tenemos campeones mundiales en diferentes deportes. Pablo de Santos, de 11 años, con osteogénesis imperfecta, es campeón mundial de tenis de mesa. El problema debe enfocarse al revés: no son ellos los que deben pedir; es la sociedad la que les debe. Es la sociedad la discapacitada que no puede hablar, oírlos, verlos, la que no puede caminar para integrarlos como pares. Todos tenemos que hacernos cargo. Es verdad que tienen necesidades especiales, pero también es verdad que tienen capacidades especiales que no tenemos los supuestamente "normales". En este sentido, la campaña del Consejo Publicitario Argentino fue excelente. Para explicar lo que siente un ciego puso a una persona en un edificio público donde se apagan de repente todas las luces. El protagonista del spot, solo y en la oscuridad del edificio, comienza a escuchar los ruidos de voces, sillas que se corren, risas, movimientos rápidos, roces. Igualmente desorientado e inseguro vive un ciego. Mostró también el enorme esfuerzo del sordo por participar de la vida de una sociedad que lo margina, cuando está impedido de percibir pasos, gritos de alerta, bocinas de autos. Es muy difícil imaginar el mundo de personas a las que les falta algún sentido o que tienen una discapacidad motriz. Sólo nos damos cuenta cuando, por una desgracia personal o familiar, nos enfrentamos con el problema. El camino para integrarlos es comprender, de una vez por todas, que todos podemos ser discapacitados.



Lanchas de Prefectura rastrearon sin éxito la zona del siniestro.

Tercer día de búsqueda en el río

AGUJAS EN EL PAJAR

Aunque las posibilidades de hallar con vida a los tripulantes del avión entrerriano son escasas, según admitió el propio gobernador Mario Moine, varios equipos de rescate saldrán al Río de la Plata a seguir con el rastreo. Ayer sólo se encontraron dos partes de la máquina siniestrada. Un chef de Punta Carrasco relató cómo recogió del agua a Ricardo Romanelli, quien salvó su vida después de nadar un kilómetro.

Un equipo de rescate de más de doscientos efectivos, tres helicópteros y varios botes y lanchas de la Prefectura Naval Argentina iniciará hoy la tercera jornada de búsqueda del avión Cessna 402 de Líneas Aéreas Entrerrianas (LAER), que cayó al Río de la Plata el viernes a las siete de la tarde, y de los seis ocupantes que aún están desaparecidos. Tanto la Prefectura como el gobernador de Entre Ríos, Mario Moine, afirmaron ayer que había "escasas esperanzas" de hallarlos con vida, mientras que Ricardo Romanelli, el hombre que salió del avión y nadó más de un kilómetro hasta la costa, se recuperaba en un sanatorio privado. El chef ejecutivo del Complejo Punta Carrasco, que recogió de la costa a Romanelli, detalló el relato del único sobreviviente del accidente (ver recuadro).

Durante la búsqueda de ayer, los equipos de Prefectura sólo rescataron dos partes sueltas del avión, un maletín marrón que permanece cerrado y una decena de aparatos para hacer ejercicio con los brazos.

Tanto el gobernador Moine como los investigadores de la Prefectura están convencidos de que los otros seis ocupantes del avión permanecen dentro del fuselaje del avión. Según ellos, los pasajeros de la nave que recién había despegado permanecían con los cinturones de seguridad colocados, por lo no tuvieron tiempo a escapar antes de que se hundiera.

Las especulaciones sobre la forma en que Romanelli logró salir del avión, y nadar más de un kilómetro hasta la costa eran variadas. Para el gobernador Moine, uno de los pocos que ayer lo visitó en la clínica, "Romanelli sintió un golpe similar al de una caída desde un quinto piso y escuchó que el piloto Hugo Francés le gritó que abriera la ventanilla". Moine agregó que el sobreviviente no escuchó otras voces y luego de salir de la máquina se quedó unos minutos agarrado de la cola del avión esperando que saliera alguien más".

Después de ser rescatado por los cocineros del Complejo Punta Carrasco, Romanelli fue internado en el Hospital Fernández. En ese hospital público recibió los primeros cuidados y su esposa dijo luego que "aunque la atención fue excelente, por las dudas", sería trasladado a un sanatorio privado. Ayer permanecía internado en el Sanatorio de la Santísima Trinidad de Palermo Chico, donde recibió la visita de su esposa y unos pocos familiares. Después de visitarlo, Moine comentó que el gerente de LAER está "en una sala común, está fuera de peligro y muy bien de ánimo".

El jueves último, LAER fue vendida por el estado provincial a la Unión Transitoria de Empresas Salero II-Banco Cooperativo del Este Limitado. Una de las víctimas del accidente es el flamante presidente de la empresa, Raúl Schwartztein, que formalmente debía hacerse cargo de LAER mañana. Entrerriano, de 57 años, Schwartztein trabajó siempre en la Capital Federal, a cargo de la empresa Cotaqui S.A..

Otro de los ocupantes del avión, Walter Grand, es un arquitecto de militancia en el justicialismo entrerriano, que se desempeñó como presidente del Instituto Provincial de la Vivienda en distintos gobiernos, y que actualmente se desempeñaba como ejecutivo del grupo constructor brasileño Camargo Correa. Los otros ocupantes que aún continúan desaparecidos son los pilotos Hugo Francés y Claudio Gamarra y los ejecutivos de LAER, Luis Jorge Gatcher y Jorge Ardisono.



Ricardo Romanelli, el único sobreviviente. Se recupera en un sanatorio privado.

"No salvé ni uno"

"Se murieron los seis, no pude salvarlos, hay que ir a buscarlos, no salvé ni a uno", repetía Ricardo Romanelli después de nadar una hora y media en el Río de la Plata. "Apareció el señor, desesperado, golpeando los vidrios del salón de Punta Carrasco, donde estábamos preparando una fiesta de casamiento", comentó el jefe de cocineros del complejo, Eduardo Aguayo, la primera persona que lo vio al llegar a tierra.

Luego de nadar más de un kilómetro y trepar el barranco de Punta Carrasco, Romanelli empezó a golpear los vidrios del salón del complejo en donde se preparaba un casamiento. "Estaba todo mojado –contó el cocinero–, shockeado, muerto de frío, y cuando me vio empezó a cantar. Me di cuenta de que estaba muy nervioso y pensé que lo habían asaltado."

Aguayo relató que Romanelli "estaba lúcido, pero al principio sólo repetía que no había podido salvar a nadie, que habían seis muertos, que los fuéramos a rescatar. Luego se calmó un poco y dijo su nombre, el número de matrícula del avión y que tenía a uno de sus mejores amigos en el río". Con la ayuda del resto de los cocineros, Aguayo cubrió a Romanelli con manteles "porque el cuerpo estaba duro como una piedra", le sirvió dos whiskies y esperó media hora la llegada de la ambulancia del Hospital Fernández.

Una búsqueda frenética

La baja temperatura del agua y la visibilidad nula del Río de la Plata hacen difícil la tarea de los equipos de rescate de la Prefectura Naval Argentina. Pero, contra lo que podía pensarse, el principal escollo para la búsqueda del Cessna de LAER es la escasa profundidad de la zona en la que habría caído el avión –entre 2 y tres metros–, lo que obliga a los buzos a trabajar sin más ayuda que sus manos, palpando el fondo del río.

La tarea de los diez buzos empezó anteanoche en una amplia zona de 20 kilómetros cuadrados de río, de donde "no tiene que haber salido la nave", según el jefe del operativo, prefecto Luis Alberto Arroz. Posteriormente, un satélite concentró el trabajo de los equipos de rescate a una zona del Canal Costanero, a la altura de la dársena de los pescadores. Ayer, en la sede de Prefectura de la Dársena F, el oficial principal Alejandro Aniquini mostraba en tres mapas distintos cómo se hizo el trabajo en esa zona.

Marcado con lápiz, en el primer mapa, aparecía un cuadradito en medio del río. "Tiene quinientos metros de lado, está a unos mil metros de la costa y el área se delimitó a partir lo que pudo contar Romanelli", explica. En el segundo mapa estaba resaltado un triángulo más grande, y en el tercero se veía la zona en la que trabajaron los buzos hasta anoche: un cuadrado de dos kilómetros de lado, muy difícil de abarcar sin radares.

Según explicó Aniquini, los radares están diseñados para trabajar en aguas profundas, y esta zona "da un falso eco constante que lo anula por completo". En el río, la visibilidad es completamente nula, por lo que los buzos trabajan palpando a ciegas, ayudados por unos pequeños grampines arrastrados desde los gomones que remueven el fondo barroso.

Los helicópteros y las lanchas sólo se utilizaron para observar la superficie del río y para dar luz artificial en la zona en las dos noches que ya llevan de trabajo. Según especulaban ayer los expertos de Prefectura, aunque la profundidad es escasa, el fuselaje del Cessna podría estar enterrado en el fondo, semioculto al tacto de los buzos. Los equipos de rescate trabajaron durante la noche con guardias reducidas y la búsqueda seguirá hoy, sin expectativa alguna de encontrar sobrevivientes.



AFP

Isabel Allende

"La gente sabe que la transición aún hoy tiene sus fragilidades"

(Por A. F., desde Santiago) Tenía 28 años cuando el golpe encabezado por Augusto Pinochet acabó con el gobierno y la vida de su padre, Salvador Allende. Hoy diputada y vicepresidenta del Partido Socialista, Isabel Allende cree que el fallo que condenó a Manuel Contreras, jefe de la policía política de la dictadura, es "un hito", pero –como el resto de los dirigentes de su partido– se muestra muy cauta a la hora de discutir el rol y las responsabilidades del propio Pinochet en la violación de los derechos humanos. "La gente aún hoy tiene temor, autocensura, restricciones, y quiere mover lo menos posible las cosas." Sabe que la transición "*aún tiene sus fragilidades*", dijo a *Página/12* en su casa del barrio Providencia. Isabel Allende –emparentada sólo lejanamente con su homónima escritora– está ahora recolectando fondos para la construcción de un monumento en honor a su padre. "Ha habido reacciones muy positivas y posiciones de desagrado –dice–. Y eso es parte del juego de la democracia."

–¿Qué sintió ante este fallo: significa un cambio en las relaciones entre los poderes civil y militar en Chile?

–Como se dijo reiteradamente, éste es un caso que juzga a Manuel Contreras y a Pedro Espinoza. No es un juicio contra las fuerzas armadas ni contra el régimen militar. Y desde ese punto de vista es un hito, porque por primera vez en 19 años podemos decir que hubo justicia. Para muchos de nosotros hubiera sido deseable una pena mayor. Pero lo importante es que hubo un fallo que esclarece el asesinato de Orlando Letelier. Ese es su carácter histórico.

–Usted hace hincapié, como otros dirigentes políticos, en que éste es un juicio contra Contreras y Espinoza. Sin embargo, la DINA no podría haber existido sin el aval de Pinochet.

–No hay ningún elemento o indicio en este caso específico que pueda indicar la responsabilidad de Pinochet. Lo hemos hablado con los abogados de derechos humanos. No hay elementos que lo involucren. Pinochet era el jefe de gobierno, la DINA era una estructura que tenía el ejército, pero quien le dio este carácter, quien le dio este rol, de planear y hacer ejecutar el asesinato de Orlando Letelier, o el intento de asesinato de Bernardo Leighton en Roma, fue Contreras. El se sintió llamado a ejercer un rol y convirtió a la DINA en elemento represivo que actuó incluso con asesinatos fuera del país.

–¿Pero él tenía la independencia y el poder suficiente para ordenar asesinatos de esta naturaleza sin el conocimiento de sus superiores?

–Aparentemente sí, por lo que hemos podido detectar.

–La mayoría de las violaciones a los derechos humanos quedaron cubiertas por la amnistía que dictó el régimen militar en 1987. ¿Cree que puede llegar el momento de cuestionar esa amnistía?

–Nosotros como socialistas siempre la hemos cuestionado. Y hemos propuesto que por lo menos se investigue, para que no haya impunidad. Como país es la única forma de cicatrizar todo. Nosotros queremos hacer valer nuestro estado de derecho, aunque tengamos una transición no terminada, una democracia con limitaciones. Y eso es lo importante de este fallo, que nos dio a muchos la posibilidad de decir al menos se abre paso la Justicia en un caso tan simbólico como éste.

Isabel Allende, la hija del derrocado presidente y actual diputada por el Partido Socialista, cree que la condena al general Contreras por el caso Letelier marca un hito pero se muestra muy cauta a la hora de discutir el rol y las responsabilidades del propio Pinochet en la violación de los derechos humanos.

–¿En qué medida es posible esta investigación siendo Pinochet aún el comandante en jefe?

–Yo hoy día quiero ir a lo concreto. Tenemos un fallo y queremos que se acate. Y mientras no se haga no me quiero adelantar a lo que sigue. Pero en lo que sigue para mí es impensable una ley de punto final, es impensable una verdadera reconciliación sin justicia. Y para que haya justicia es necesario que estos casos terminen por esclarecerse.

–¿Tras la reacción de Contreras usted temió algún tipo de solidaridad por parte de las fuerzas armadas?

–No. Es indudable que esto es un trago amargo, sería absurdo no entenderlo así. Y debe haber más de uno que se sienta violentado de pensar que un general con una trayectoria en el ejército sea encontrado culpable de homicidio calificado. Pero es muy evidente el aislamiento de Contreras hoy. La actitud del ejército es claramente acatar el fallo.

–Pese a la importancia del fallo contra Contreras, el debate sobre lo que fue el golpe y la dictadura parece más bien silenciado.

–Creo que el golpe dejó una huella muy profunda. La gente aún hoy tiene temor, autocensura, restricciones, y quiere mover lo menos posible las cosas. La gente sabe que la transición aún tiene sus fragilidades, sus vulnerabilidades. Hay una sensación de no tirar demasiado de la cuerda.

–¿Por la historia personal qué usted vivió abriga algún tipo de esperanza de que alguna vez sea juzgado Pinochet?

–Creo que realmente el tiempo se irá encargando de despejar algunas cosas. Indudablemente él fue quien encabezó el golpe, que gobernaba con autoritarismo de fuego, ahora... de que fue directamente responsable... creo que se irá determinando caso a caso. Cada cosa viene a su tiempo y en su momento. Creo que si en este momento no se da ese debate es porque no están las condiciones, porque no existe esa capacidad, porque hay autorrestricción... cada cosa llegará en su momento. Hoy tenemos un fallo y sabemos que hay tareas pendientes para mañana. No hay una actitud en este momento en los militares de hacer un reconocimiento como en la Argentina, de pedir disculpas, o de hablar del paradero de los desaparecidos.

–¿En la Concertación hay acuerdo sobre cómo encarar la situación de los derechos humanos?

–No podría decir si hay una posición unánime en la Concertación, no sería honesto decirlo porque no lo hemos planteado. Yo no me atrevería a decir que pensemos todos igual. Es posible que haya sensibilidades distintas. Es posible que haya gente que piense que por el bien del país es bueno cerrar el capítulo y pronto. Y habrá otras organizaciones dentro de la Concertación, como la nuestra, que vamos a resistirnos siempre a cualquier ley de punto final.

–A más de 20 años del golpe, ¿cuáles cree que fueron los errores del gobierno de la UP?

–Creo que lo fundamental fue la excesiva ideologización. Era una época bastante más ideologizada, la de los 60 y 70. También contribuyó no tener una estrategia única por parte de los partidos que formaban la coalición de gobierno, con muchas discrepancias, con lo que mostramos mucha vulnerabilidad. Había visiones disímiles no sólo entre los partidos de lacoalición, sino dentro de los grupos de cada partido, sobre lo que debía ser la estrategia de gobierno... A eso se sumó una derecha muy agresiva, con recursos, con dinero, y una intervención como la estadounidense fuerte. Era muy difícil afrontar el sabotaje a la producción, la fuerza de la derecha, más nuestras propias debilidades... caramba que era difícil el panorama.

–Hoy los socialistas están en un tipo de gobierno diferente, en una coalición que se unió como forma de enfrentar el régimen militar. ¿Cree que cuando esté terminada la transición seguirán juntos?

–Creo que no se trata solamente de mantenernos juntos porque estamos en una transición y tenemos tareas pendientes. Como Concertación debemos proyectarnos más allá de la transición. Porque es una posibilidad de país y hay que trabajarla y sólo se puede trabajar con una amplia mayoría y una gran estabilidad. Y es posible si permanecen trabajando conjuntamente fuerzas con diversidades y riqueza, como el mundo de la democracia cristiana y el mundo progresista, PS y PPD.

–¿Vio La muerte y la doncella*?*

–Yo no la he visto todavía. Mi madre la vio (se refiere a la viuda de Allende, Hortensia Bussi). Para ella estuvo muy fuerte, tuvo la sensación de que el odio no le nacía. Me hizo ese comentario, que la venganza fue algo que la complicó mucho. No se sintió cómoda.

–Se sintió angustiada por el deseo de venganza de la protagonista ante su torturador.

–Exactamente. No sentía que le iba.

–¿No hubo nunca deseos de venganza?

–No sé en forma generalizada. Pero lo que puedo juzgar es en las organizaciones de derechos humanos, nunca han hablado de venganza sino de justicia. Y es una distinción muy importante.

El sacudón

UN

Página/12 EN CHILE

(Por *Andrea Ferrari, enviada especial a Santiago de Chile*) En el Cementerio General de Santiago hay un monumento a los desaparecidos y ejecutados políticos. Es un enorme mural, enclavado entre rocas surcadas por caídas de agua, donde están grabados más de tres mil nombres con sus edades y fechas de detención. Una frase del poeta Raúl Zurita lo encabeza: "Todo mi amor está aquí y se ha quedado: pegado a las rocas, al mar y a las montañas". A un costado hay nichos: unos pocos ocupados, muchos vacíos, a la espera de que aparezcan cuerpos aún no encontrados. Muchos de los nombres que figuran en el mural pertenecen a víctimas de la temida DINA, la policía política dirigida por Manuel Contreras. Esta semana, ese hombre fue condenado a prisión. Fue una condena leve –apenas siete años– y sólo por un crimen –el asesinato de Orlando Letelier–, de los muchos que se le imputan. Aun así, la condena estremeció a un país que recorre una transición inconclusa, en la que el ex dictador Augusto Pinochet conserva hasta 1998 la comandancia del Ejército, de acuerdo con las leyes que él mismo diseñó.

Sola Sierra lleva en la solapa un adhesivo con la leyenda "Chile necesita justicia". Su marido, un dirigente del Partido Comunista, desaparecido el 15 de diciembre de 1976. "Presentamos una querella por secuestro que fue acogida, pero a los siete días se cerró el caso porque aparecieron unas hojas de ruta que decían que él, junto con otras 13 personas detenidas ese día, había salido a pie cruzando la cordillera hacia Argentina –recuerda–. Un absurdo. Y desde ese momento nunca he sabido nada más de él." Sola Sierra es hoy presidenta de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, organismo que se convirtió en heredero del rol que durante la dictadura cumplió la Vicaría de la Solidaridad.

La agrupación contabilizó 1200 casos de detenidos-desaparecidos, que se suman a unos 2000 ejecutados. En el caso de Contreras, presentaron una querella basada en los testimonios de sobrevivientes por 80 violaciones a los derechos humanos, proceso en el que fue aplicada la ley de amnistía. "El está involucrado en detenciones y desapariciones, y en brutales torturas –sostiene–. Como el caso de Marta Ugarte, quien fue asesinada y lanzada al mar para ratificar el clima de terror. La encontraron con los pezones cortados, la lengua cercenada... signos de una brutalidad que uno no puede imaginar. Por eso, aunque Contreras vaya a la cárcel por el caso Letelier sentimos que hay un poquito de justicia en los otros casos."

Para Sierra, la condena "reafirma que la DINA es culpable de homicidio calificado en este caso y en otros, y que no es una responsabilidad aislada, porque la DINA fue creada por Augusto Pinochet", que la convirtió en su aparato represivo. El es el principal responsable".

Los límites de la amnistía

Los militares y sus aliados en la derecha parlamentaria volvieron a reclamar tras el fallo una ley de punto final. Pero pese al malestar de los uniformados no hay en realidad posibilidad de que una avalancha de juicios y condenas siga al fallo contra Con-

chileno después de la condena a Contreras

POQUITO DE JUSTICIA

Con Pinochet todavía al frente del ejército, la transición chilena es la más cuidadosa del mundo. Pero la condena al ex jefe de la policía secreta de la dictadura consiguió interrumpir la modorra política y dar a los familiares de las víctimas de Contreras la sensación de que, al fin, se había hecho justicia con un peso pesado. Y reavivó una discusión: ¿la amnistía impide investigar la verdad o sólo prohíbe nuevas condenas?


Miguel Martelotti

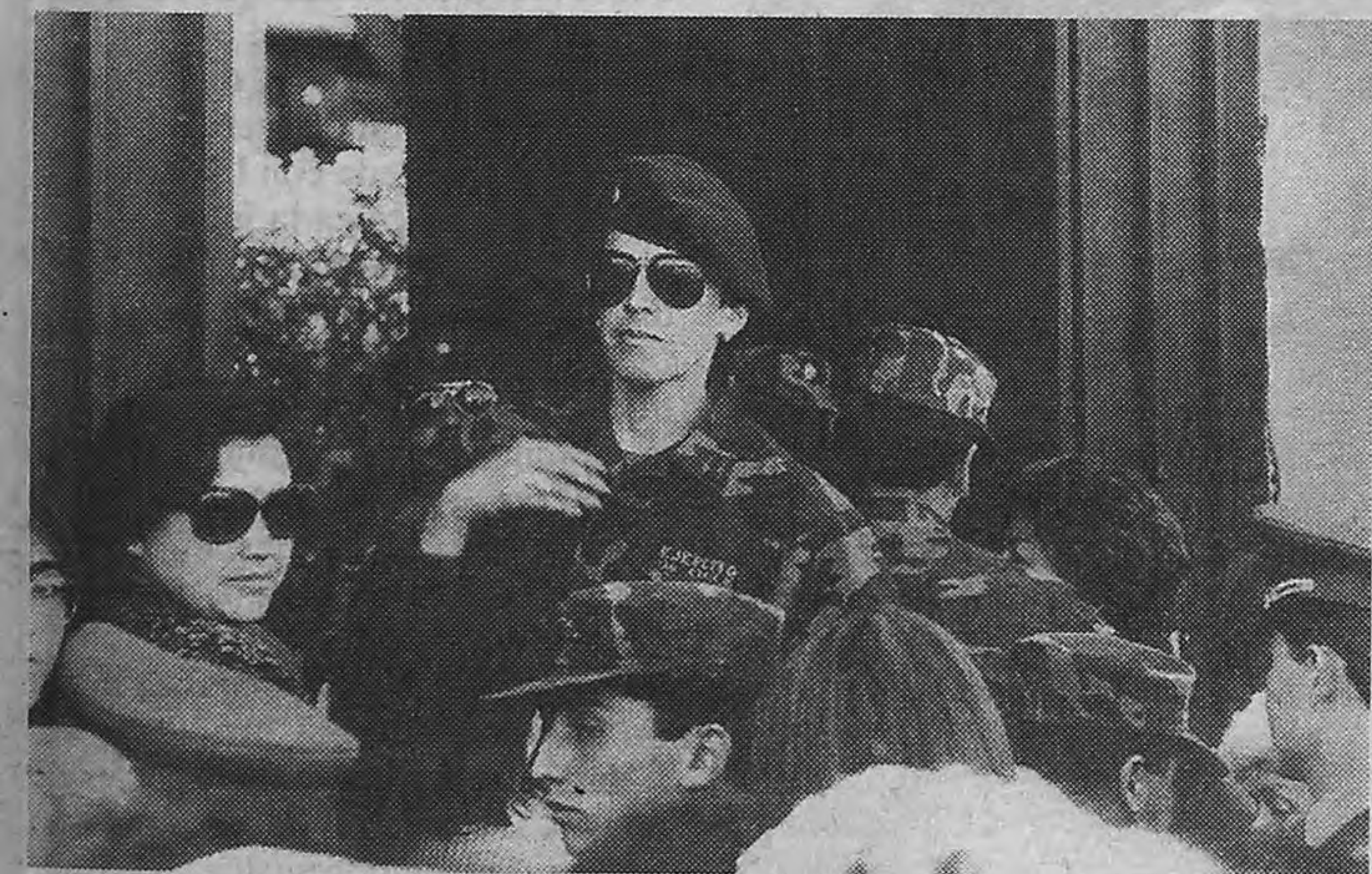
Además de los 2000 ejecutados, hay 1200 casos denunciados de detenidos-desaparecidos bajo Pinochet. Para los 13 millones de habitantes del Chile de 1973, la cantidad de víctimas es proporcional a la de la Argentina.

treras y su subalterno Pedro Espinoza. La mayoría de los casos de desapariciones, ejecuciones y torturas se incluyen dentro de la amnistía que el régimen militar dictó en 1978, cuya derogación no está siquiera en debate. Sólo unos pocos casos, ocurridos en el exterior –como el atentado contra el ex vicepresidente Bernardo Leighton o el del general Prats– y algunos posteriores a 1978 podrían llegar a escapar a esa ley.

Pero el debate gira en buena medida en cómo interpretar esa amnistía. Los militares querrían que sea aplicada en forma automática, mientras que el criterio predominante en los tribunales –y en el gobierno– es que las denuncias sean primero investigadas y luego se aplique –si cabe– la amnistía.

Esta línea parece encontrar aceptación en la mayoría de los chilenos. "Estaría bien que los que cometieron violaciones a los derechos humanos paguen por ello –dice Verónica, estudiante de 22 años–, pero nuestra transición tuvo una forma especial y más allá de ciertos límites se pone en juego lo que hemos logrado." También están, sin embargo, quienes aún defienden rotundamente la actuación del régimen militar, como un taxista que opina que "Pinochet nos salvó de la miseria que nos quería imponer la Unidad Popular, y logró poner en marcha la economía del país. Hay que reconocerle su tarea a los militares".

La izquierda, víctima de la represión tras el golpe, está ahora disgregada. Los sectores que no están incluidos en el gobierno de la Concertación no tienen casi representatividad y han perdido a buena parte de sus adherentes. Omar, mozo de un restaurante, era antes militante del Partido Comunista. En 1984 fue detenido en su "población" –nombre dado a los barrios pobres–; estuvo desaparecido durante 17 días y luego preso un año, acusado de instigación a la violencia. Había liderado huelgas y movilizaciones entre la gente de su zona, convencido de que la presión popular podía derribar al régimen militar. Cuando salió de la cárcel consiguió trabajo como mozo y participó en la campaña por el No del plebiscito. "Después vi como lo que a los dirigentes les interesa es conseguir un cargo, figurar en los diarios. Y en las últimas elecciones, el PC puso a un cura de candidato. ¡Cómo yo, que he sido marxista, voy a votar a un cura!", se escandaliza. Hoy Omar dice que su principal interés es poder costear los estudios de su hija que está por ingresar a la universidad. Cree que sería mejor que los militares fueran juzgados, "pero ya casi me da lo mismo".


Los militares dicen que la sociedad es injusta con ellos.
Como en la Argentina, alegan que el golpe fue a pedido.

Borrón o memoria

En el cementerio de Santiago también está la tumba de Orlando Letelier. Una lápida de piedra donde se lee: "Fui chileno, soy chileno y moriré chileno". Poco antes de su asesinato, la junta militar lo había privado de su nacionalidad por decreto. Juan Pablo Letelier, su hijo, cuenta que los padres de Ronnie Moffit –la secretaria del ex canciller, asesinada con él en el atentado de Washington– están dolidos. "Para su cultura, su visión del mundo, nosotros somos un país un poco bárbaro, porque ellos sienten que la condena a siete años es una broma de mal gusto. Ellos no entienden de complejidades de transición ni de presiones de facto".

Pero lo que para algunos es una broma de mal gusto, para los militares chilenos es una afrenta difícil de digerir. "Los militares sienten que no se está siendo justo con ellos. Ellos sostienen que tomaron el poder cuando la sociedad chilena en su conjunto consideró que no había otra salida y cuando las instancias jurídicas estaban dadas. Eso es lo que ronda en la mentalidad de ellos", dice Jorge Fernández, director del diario *La Nación*. ¿Por qué no aceptó el ejército la condena de Contreras? Hay varias explicaciones. En primer lugar, fue el mismo Pinochet el que abrió el camino del juicio al dejar el caso fuera de la amnistía. Su hija Lucía Pinochet Hiriart lo contó recientemente con cierta ingenuidad: "Chile estaba sufriendo una gran presión por parte de Estados Unidos. Nos querían boicotear y como este era un tema muy conflictivo se lo dejó fuera de la amnistía. Es como cuando uno está haciendo un negocio y dice: 'Este punto lo voy a negociar después'. Pero nunca se pensó que se fuera a juzgar al jefe de inteligencia". Otros analistas creen que Pinochet quería dejar demostrado que no se le podía adjudicar una responsabilidad directa en el caso Letelier.

Pero para el ejército este caso es un límite. Los militares presionan ahora para que se busque una fórmula que ponga fin a los procesos y las investigaciones. La izquierda de la Concertación frena por ahora cualquier punto final, pero no es impensable que en algún tiempo surja alguna fórmula que dé un cierre a los procesos. "Esperábamos esto –dice Sola Sierra–. Se quiere hacer borrón y cuenta nueva, pero la mejor prueba de que la gente no olvida es lo que pasa en Argentina. Después del punto final, de la obediencia debida, del indulto, hoy el problema vuelve a surgir a flor de piel. En Europa, 50 años después del nazismo, lo siguen recordando. La memoria es muy fuerte." En Chile, sin embargo, aún no hay una única lectura de esa memoria.

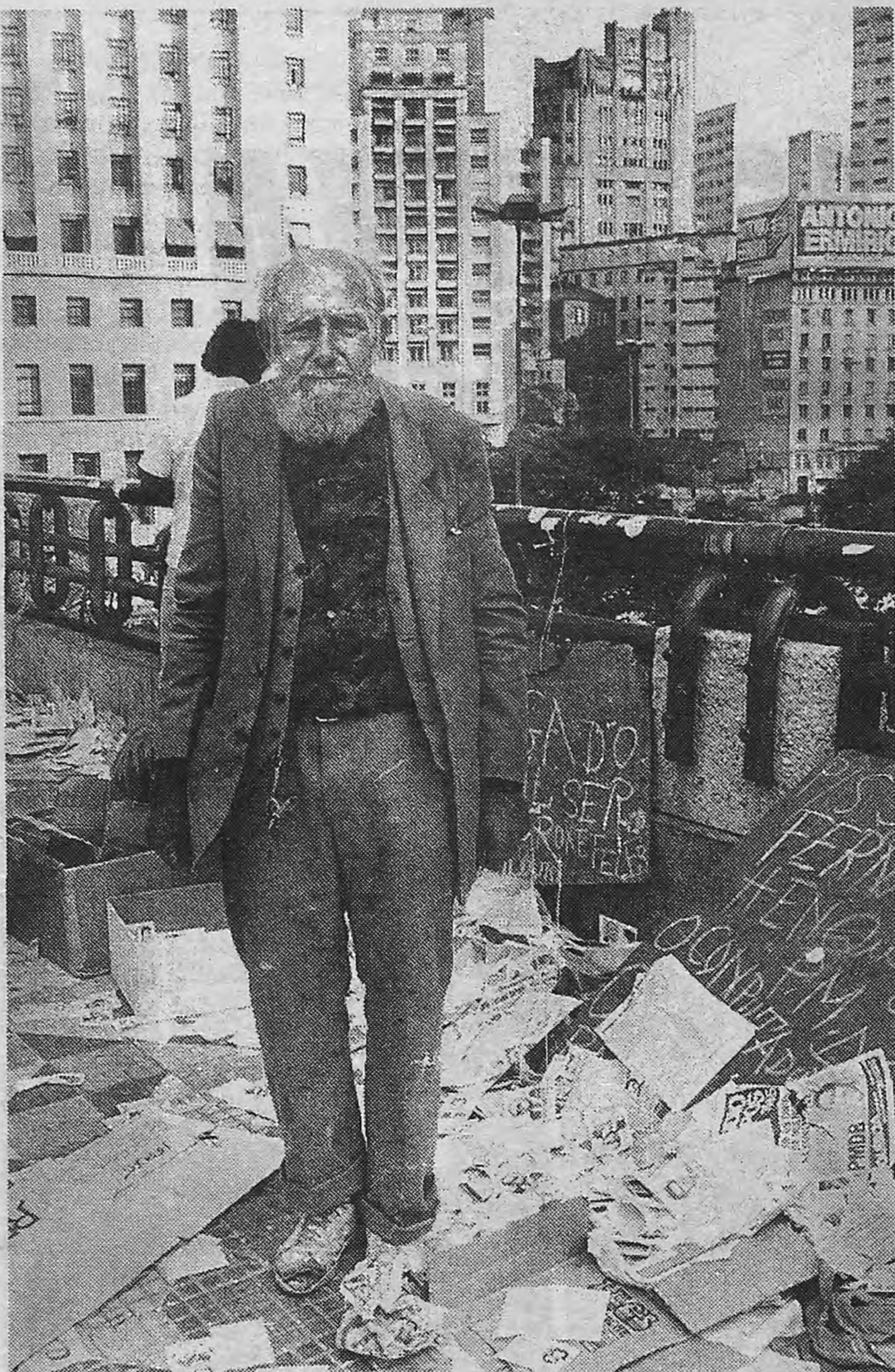
Contreras no está solo

(Por A.F.) Contreras no está solo. Ayer se conoció una carta del Centro de Generales del Ejército en condición de retiro, firmada por Julio Canessa Robert, donde sus pares le manifiestan su "solidaridad", dan fe de su "inocencia" y expresan su desagrado ante el escenario planteado tras el fallo de la Corte Suprema que condenó al ex jefe de la DINA. Los generales retirados insinúan incluso una velada amenaza en el final de la carta: "Esperamos que las cosas sucedan de la mejor forma para usted y para nuestro querido Chile, por el cual, y no obstante nuestra condición de retiro, estaremos siempre dispuestos a hacer cualquier sacrificio".


Manuel Contreras.

Días después de que el Ejército afirmara que acatará el fallo contra Contreras y Espinoza, el mensaje de los generales en retiro aparece como una confirmación de la solidaridad de algunos militares, de la que se ufanó el ex jefe de inteligencia. Sin embargo, la mayoría de los medios ayer hizo un cauto silencio sobre la carta, publicada en el diario *La Tercera*. Fuentes políticas dijeron confiar en que esta posición no introducirá una cuña en la decisión de los militares en actividad.

La carta es una larga justificación del golpe militar y sus métodos. "Ha quedado de manifiesto la presión ejercida sobre los magistrados que tuvieron la delicada responsabilidad de dictar sentencia y lo que es más grave aún, se ha llevado un asunto "estrictamente jurídico" al terreno político –dice–. Con ello se dañó a otras personas y justamente a las instituciones que tuvieron que enfrentar uno de los momentos más críticos en la historia de Chile, para impedir la instauración de una tiranía marxista". Los generales retirados dicen que confían en Contreras, y "le manifestamos una vez más nuestro gran afecto y solidaridad".


La marginalidad empuja a la gente a gestos desesperados.

En Río de Janeiro, las

SAMBA PARA

En menos de ocho meses, los militares entraron y salieron dos veces de las favelas y el gobernador puso al frente de la policía a un general de mano dura. Pero nada cambió en Río de Janeiro. Esta semana **Página/12** recorrió los barrios ricos y los morros y vio "bocas do fumo" en la calle y barriletes que no son tales. Historias de una ciudad donde la droga no sólo está de paso y la crueldad del delito alteró los códigos del hampa.

Página/12 EN BRASIL

(Por Rolando Graña, desde Río de Janeiro) **Desde uno de los tantos miradores que hay en la subida al Corcovado, cualquier turista podía ver, el miércoles pasado, cómo flotaba un barrilete chiquito, una *pipa*, como aquí se los llama, sobre los techos de la favela Dona Marta. Junto a los gringos distraídos que fotografiaban la ciudad, la bahía y la *lagoa* había varios policías militares, más preocupados por echar a un camarógrafo de la TV Globo que quería tomar la favela desde arriba, que por seguir el camino en zig zag de la *pipa*. El lunes a la noche, en Dona Marta, hubo un allanamiento y fue desbaratada una *boca do fumo* vacía pero custodiada por... un cachorro de león *(ver aparte)*.**

En cualquier otra parte del mundo, el sentido común indica que a un policía no le tiene por qué importar el derrotero de una cometa. Salvo en Río. A la *pipa* seguramente la está remontando un niño pobre, pero no por juego sino por trabajo: lleva un mensaje de los narcotraficantes.

Por cierto, no es que a las *quadrilhas* que dominan las favelas les falte sofisticación. Tienen teléfonos celulares a granel, antenas parabólicas y se jactan de sus ametralladoras de mano AR-15, *dernier cri* del contrabando de armas, con balas explosivas. Pero las *pipas*, a diferencia de las llamadas, no pueden ser interceptadas. Viajan de un morro a otro y tal vez no lleguen exactamente a las manos de su destinatario. Pero caen en territorios donde los policías y los militares no pueden entrar sino en razzias.

Y las razzias caen siempre sin sorpresa. O los policías comprados ya avisaron o el aceitado sistema de campanas en las calles y techos dio tiempo a esconder todo y rajar. En la entrada de Rozinha, la favela más grande de Río, cualquiera puede ver al primero de los vigías, parado junto a una parabólica que cuesta 2000 dólares. En las favelas los narcotraficantes no se privan de hacer ostentación: desde lejos se detectan en cada una no menos de 15 parabólicas. También entran y salen motos envidiables: los autos no sirven para escapar por las callecitas escarpadas.

> "Las razzias caen sin sorpresa. O los policías comprados ya avisaron o el aceitado sistema de vigías dio tiempo a esconder todo y rajar."

Cuando **Página/12** y un equipo de televisión de Estados Unidos intentaron gestionar el ingreso en la favela de Acarí, una de las más pobres de la ciudad, fueron gentilmente invitados a partir. Caímos en mal momento; vimos lo que no correspondía: buscando a nuestro contacto dimos con una de las *bocas do fumo*, las casas donde los *dealers* callejeros y algunos clientes confiables van a aprovisionarse.

Nada espectacular, desde ya: en la vereda y bajo un toldo, una mesa donde tres adolescentes arman *charutos* y *papeles* que en la ciudad se venden a 2 y 10 dólares respectivamente. La noche anterior había entrado una partida de droga a Acarí y había que fraccionarla, elemental lógica de mercado cuando se trata de un stock peligroso. Cuando la droga llega a ciertos morros, los narcos les avisan a sus dealers con cohetes y hasta fuegos artificiales.

Para disimular su ineficiencia o su corrupción, los diferentes *agentes-del-orden* que trabajan en Río acostumbran magnificar al enemigo. "Están perfectamente organizados, tienen armas sofisticadas. Y son crueles: matan a sus enemigos y exhiben las cabezas por la calle", contó a **Página/12** Marcelo Allencar, flamante gobernador de Río de Janeiro. Hoy día, *nadie está en condiciones* de afirmar si el famoso *Comando Vermelho* aún existe o si se dispersó en *quadrilhas* enfrentadas. Según un narco arrepentido, quienes integraban el CV aprendieron de los guerrilleros y disidentes políticos presos en los años 70 a formar células tabicadas, mucho más seguras. Tenían capacidad como para organizar el narcotráfico en gran escala en la ciudad, pero los permanentes enfrentamientos entre bandas por el control de los morros desmienten que el negocio esté tan ordenado.

Pero los análisis menos políticos o más sensatos indican que las *quadrilhas* de narcos están en un momento pionero, esto es, disputando a tiros su porción de mercado para ver quién se queda con la parte del león. Según explica la jueza Denise Frossard a **Página/12**, así sucedió hace casi 20 años con el *jogo do bicho*, un símil más colorido de nuestra quiniela. Durante la dictadura y en menos de un año hubo oficialmente más de 50 *bicheiros* muertos sin que nadie pudiera dar con los culpables. Luego, los barones se dividieron el mercado y santas pascuas. Con los años se blanquearon, compraron jugadores de fútbol y *scolas do samba* completas, aparecieron en las revistas del jet set como "empresarios" a secas, hasta que la jueza Frossard, ignorando amenazas y policías corrup-

Crueldad para quebrar a las víctimas

EL RIESGO DE SER RICO

(Por R.G.) **Cada vez es más fácil ser asesinado en Brasil. En Estados Unidos, con una población de 250 millones de habitantes, hay 24.000 homicidios por año. Brasil, con 150 millones, suma 39.000 muertes violentas entre carnaval y carnaval.**

En los últimos 15 años, los crímenes aumentaron en Río en un 300 por ciento. Pero el clima en la calle no es tan paranoico como podría suponerse. La gente trota o anda en bicicleta, por ejemplo, de noche por la *ciclovía* que bordea la playa iluminada. O juega al fútbol, o se besa o pasea por los barrios ricos. Los turistas también pueden.

Hay sí precauciones que forman parte del paisaje: rejas en todas las casas, filmadoras en las entradas de los edificios de más de 10 pisos, los vidrios siempre levantados en los semáforos. "Lo importante es no estar distraído. Llegar al semáforo con los ojos atentos, mirar a uno y otro lado y si hay un sospechoso mirarlo a la cara para que sepa que uno está alerta. Yo, por ejemplo, nunca salgo a la calle armado", aconsejó a **Página/12** Waldir Arruda, uno de los jefes de la Policía Civil de la ciudad.

Lo inquietante del delito en Río es que, en parte por la desesperación de la pobreza y en parte por la mucha droga que circula, todo se ha vuelto mucho más cruel, irracional. La policía de San Pablo estimó que el 66 por ciento de los crímenes registrados en los últimos tiempos muestra *desbordes de crueldad.* "El código de conducta de los criminales cambió. Antes un ladrón era una cosa y un violador otra. Ahora los asaltantes violan para quebrar psíquicamente a sus víctimas primero y para que tengan miedo y vergüenza de colaborar en una investigación después", declaró Ivany Cayres de Souza, uno de los jefes de la policía paulista (pero en Río es igual, o peor) a la revista *Veja*.

El semanario, uno de los más prestigiosos del país, dedicó hace dos semanas su portada a la situación límite que obsesiona a los brasileños: ¿cómo reaccionar, qué puede pasar en un asalto?

Porque la crueldad y la audacia han hecho que la protección que paga el dinero tenga ahora efectos colaterales perversos. Un auto sin alarma puede ser robado en la calle, cierto, pero a uno con alarma se lo roban con conductor y todo; una casa con circuito cerrado de TV no puede ser invadida por intrusos, entonces los ladrones esperan que el dueño de casa regrese a cenar, lo encañonan y adentro. Los ladrones, además, se burlan de los guardias privados que en Río suman más que la propia policía: dicen que son siempre los *primeros en huir*.

Si entraron, conviene siempre tener algo de efectivo a mano: se ha puesto de moda, si no hay botín, matar a alguien. Los ciudadanos más osados pueden cargar un revólver, pero los ladrones llegan con ametralladoras que cambian 1 x 1 por autos robados. Cuando no están mejor armados, siempre son más. Antes asaltaban de a dos; ahora, nunca menos que de a cuatro.

La "inteligencia" del atraco, esto es, el dato de si hay o no dinero en la casa, cuánto y en qué momento, lo aportan en general empleadas domésticas que renunciaron o vigías que montan guardia en la zona y viven en alguna favela cercana al barrio rico. Les corresponde hasta el 20 por ciento de lo robado.



Los chicos de las favelas están entre dos fuegos: la policía y los narcos.

chileno después de la condena a Contreras

POQUITO DE JUSTICIA

Con Pinochet todavía al frente del ejército, la transición chilena es la más cuidadosa del mundo. Pero la condena al ex jefe de la policía secreta de la dictadura consiguió interrumpir la modorra política y dar a los familiares de las víctimas de Contreras la sensación de que, al fin, se había hecho justicia con un peso pesado. Y reavivó una discusión: ¿la amnistía impide investigar la verdad o sólo prohíbe nuevas condenas?

Miguel Martelotti



Además de los 2000 ejecutados, hay 1200 casos denunciados de detenidos-desaparecidos bajo Pinochet. Para los 13 millones de habitantes del Chile de 1973, la cantidad de víctimas es proporcional a la de la Argentina.

treras y su subalterno Pedro Espinoza. La mayoría de los casos de desapariciones, ejecuciones y torturas se incluyen dentro de la amnistía que el régimen militar dictó en 1978, cuya derogación no está siquiera en debate. Sólo unos pocos casos, ocurridos en el exterior –como el atentado contra el ex vicepresidente Bernardo Leighton o el del general Prats– y algunos posteriores a 1978 podrían llegar a escapar a esa ley.

Pero el debate gira en buena medida en cómo interpretar esa amnistía. Los militares querrían que sea aplicada en forma automática, mientras que el criterio predominante en los tribunales –y en el gobierno– es que las denuncias sean primero investigadas y luego se aplique –si cabe– la amnistía.

Esta línea parece encontrar aceptación en la mayoría de los chilenos. "Estaría bien que los que cometieron violaciones a los derechos humanos paguen por ello –dice Verónica, estudiante de 22 años–, pero nuestra transición tuvo una forma especial y más allá de ciertos límites se pone en juego lo que hemos logrado." También están, sin embargo, quienes aún defienden rotundamente la actuación del régimen militar, como un taxista que opina que "Pinochet nos salvó de la miseria que nos quería imponer la Unidad Popular, y logró poner en marcha la economía del país. Hay que reconocerle su tarea a los militares".

La izquierda, víctima de la represión tras el golpe, está ahora disgregada. Los sectores que no están incluidos en el gobierno de la Concertación no tienen casi representatividad y han perdido a buena parte de sus adherentes. Omar, mozo de un restaurante, era antes militante del Partido Comunista. En 1984 fue detenido en su "población" –nombre dado a los barrios pobres–; estuvo desaparecido durante 17 días y luego preso un año, acusado de instigación a la violencia. Había liderado huelgas y movilizaciones entre la gente de su zona, convencido de que la presión popular podía derribar al régimen militar. Cuando salió de la cárcel consiguió trabajo como mozo y participó en la campaña por el No del plebiscito. "Después vi como lo que a los dirigentes les interesa es conseguir un cargo, figurar en los diarios. Y en las últimas elecciones, el PC puso a un cura de candidato. ¡Cómo yo, que he sido marxista, voy a votar a un cura!", se escandaliza. Hoy Omar dice que su principal interés es poder costear los estudios de su hija que está por ingresar a la universidad. Cree que sería mejor que los militares fueran juzgados, "pero ya casi me da lo mismo".



Los militares dicen que la sociedad es injusta con ellos.
Como en la Argentina, alegan que el golpe fue a pedido.

Borrón o memoria

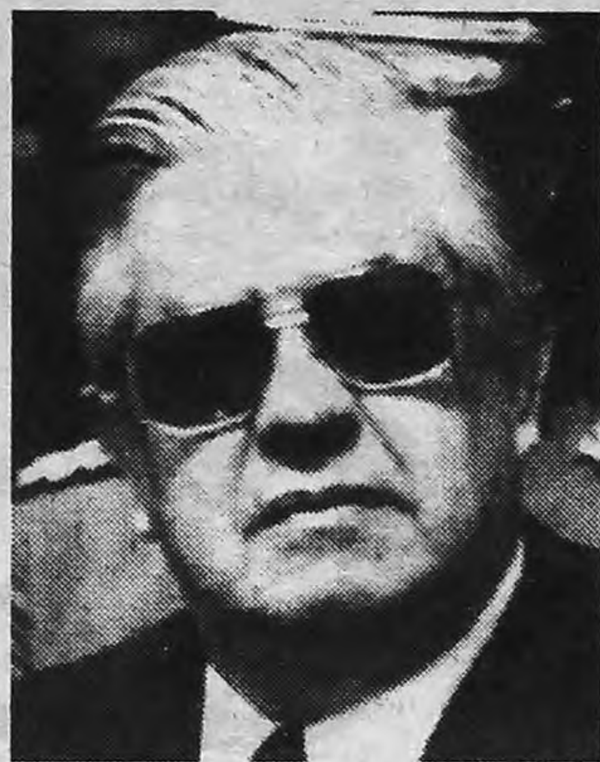
En el cementerio de Santiago también está la tumba de Orlando Letelier. Una lápida de piedra donde se lee: "Fui chileno, soy chileno y moriré chileno". Poco antes de su asesinato, la junta militar lo había privado de su nacionalidad por decreto. Juan Pablo Letelier, su hijo, cuenta que los padres de Ronnie Moffit –la secretaria del ex canciller, asesinada con él en el atentado de Washington– están dolidos. "Para su cultura, su visión del mundo, nosotros somos un país un poco bárbaro, porque ellos sienten que la condena a siete años es una broma de mal gusto. Ellos no entienden de complejidades de transición ni de presiones de facto".

Pero lo que para algunos es una broma de mal gusto, para los militares chilenos es una afrenta difícil de digerir. "Los militares sienten que no se está siendo justo con ellos. Ellos sostienen que tomaron el poder cuando la sociedad chilena en su conjunto consideró que no había otra salida y cuando las instancias jurídicas estaban dadas. Eso es lo que ronda en la mentalidad de ellos", dice Jorge Fernández, director del diario *La Nación*. ¿Por qué no aceptó el ejército la condena de Contreras? Hay varias explicaciones. En primer lugar, fue el mismo Pinochet el que abrió el camino del juicio al dejar el caso fuera de la amnistía. Su hija Lucía Pinochet Hiriart lo contó recientemente con cierta ingenuidad: "Chile estaba sufriendo una gran presión por parte de Estados Unidos. Nos querían boicotear y como este era un tema muy conflictivo se lo dejó fuera de la amnistía. Es como cuando uno está haciendo un negocio y dice: 'Este punto lo voy a negociar después'. Pero nunca se pensó que se fuera a juzgar al jefe de inteligencia". Otros analistas creen que Pinochet quería dejar demostrado que no se le podía adjudicar una responsabilidad directa en el caso Letelier.

Pero para el ejército este caso es un límite. Los militares presionan ahora para que se busque una fórmula que ponga fin a los procesos y las investigaciones. La izquierda de la Concertación frena por ahora cualquier punto final, pero no es impensable que en algún tiempo surja alguna fórmula que dé un cierre a los procesos. "Esperábamos esto –dice Sola Sierra–. Se quiere hacer borrón y cuenta nueva, pero la mejor prueba de que la gente no olvida es lo que pasa en Argentina. Después del punto final, de la obediencia debida, del indulto, hoy el problema vuelve a surgir a flor de piel. En Europa, 50 años después del nazismo, lo siguen recordando. La memoria es muy fuerte." En Chile, sin embargo, aún no hay una única lectura de esa memoria.

Contreras no está solo

(Por A.F.) Contreras no está solo. Ayer se conoció una carta del Centro de Generales del Ejército en condición de retiro, firmada por Julio Canessa Robert, donde sus pares le manifiestan su "solidaridad", dan fe de su "inocencia" y expresan su desagrado ante el escenario planteado tras el fallo de la Corte Suprema que condenó al ex jefe de la DINA. Los generales retirados insinúan incluso una velada amenaza en el final de la carta: "Esperamos que las cosas sucedan de la mejor forma para usted y para nuestro querido Chile, por el cual, y no obstante nuestra condición de retiro, estaremos siempre dispuestos a hacer cualquier sacrificio".



Manuel Contreras.

Días después de que el Ejército afirmara que acatará el fallo contra Contreras y Espinoza, el mensaje de los generales en retiro aparece como una confirmación de la solidaridad de algunos militares, de la que se ufanó el ex jefe de inteligencia. Sin embargo, la mayoría de los medios ayer hizo un cauto silencio sobre la carta, publicada en el diario *La Tercera*. Fuentes políticas dijeron confiar en que esta posición no introducirá una cuña en la decisión de los militares en actividad.

La carta es una larga justificación del golpe militar y sus métodos. "Ha quedado de manifiesto la presión ejercida sobre los magistrados que tuvieron la delicada responsabilidad de dictar sentencia y lo que es más grave aún, se ha llevado un asunto "estrictamente jurídico" al terreno político –dice–. Con ello se dañó a otras personas y justamente a las instituciones que tuvieron que enfrentar uno de los momentos más críticos en la historia de Chile, para impedir la instauración de una tiranía marxista". Los generales retirados dicen que confían en Contreras, y "le manifestamos una vez más nuestro gran afecto y solidaridad".

Gimnasia volvió a ganar sobre la hora

TARDE, PERO SEGURO

2 GIMNASIA
Noce; Sanguinetti, Morant, Ortiz, Dopazo; Alonso, Bianco, Favio Fernández, Dueña; Guillermo Barros Schelotto, Lagorio. DT: Carlos Griguol.

1 RACING
Ignacio González; Zacanti, Galván, Costas, Reinoso; Michelini, Saralegui, Quiroz, De Vicente; Albornoz, Claudio López. DT: Héctor Martínez.

Cancha: Gimnasia. **Arbitro:** Horacio Elizondo. **Goles**: 18m. Saralegui (R), 27m. Alonso (G), 86m. Morant (G). **Cambios:** 30m. José Luis Rodríguez por Saralegui (R), 70m. Yllana por Dueña (G), Saccone por Bianco (G). **Incidencias**: 75m. expulsado Michelini (R).

Faltaban cuatro minutos y esta vez fue Morant el que le dio el triunfo agónico, pero justo. Gimnasia ahora es único líder con un punto arriba de San Lorenzo, tres de Vélez y cinco de Boca. Si recibe ayuda en el clásico tiene el camino despejado.


Pablo Michelini y Guillermo Barros Schelotto, un duelo que por expulsión del de Racing ganó el del Lobo.

Como le ganó a Platense, a Independiente y a Lanús. Como rescató un punto la semana pasada en Arroyito, Gimnasia se impuso en el final del partido. Hizo insoportable la presión del final para un Racing diezmado, en inferioridad numérica y exhausto y cuando faltaban cinco minutos llegó a la red y a la punta del Clausura. Si Boca hoy baja a San Lorenzo entonces encarará las tres fechas finales al comando del torneo.

Jugar mal y ganar. Gimnasia no fue el de fechas anteriores. Tuvo bajos rendimientos individuales, se desesperó durante largos pasajes y no resolvió nunca el enigma que le planteó Racing para llegar hasta Ignacio González. Lo consiguió recién cuando los visitantes se quedaron con uno menos por la expulsión de Michelini que había sido clave y sólo porque ejerció una presión constante. Tampoco jugó bien en ese cuarto de hora final cuando tuvo un hombre más, pero estaba tranquilo y seguro. Fue tozudo para insistir con la suya. Ganaba o moría y como tantas otras veces, ganó. No fue el mejor Gimnasia pero su victoria es indiscutible. Siempre quiso el partido, siempre fue por más.

Caminos cerrados. Martínez sabe que Gimnasia busca por abajo y por los costados. Le puso a Michelini para correr a todos, a Reinoso bien encima de Guillermo Barros Schelotto, a Costa con Lagorio cuando salía para buscar, con Galván tomándolo cuando iba de punta o quedándose de libre. Zacanti no dejó nunca el lateral y fue a buscar bien al medio a Favio Fernández o a Dueña que se alternaban para ocupar los costados. Gimnasia no pudo entrar por ningún lado y terminó tirando centros durante el primer tiempo. Además, necesitado como estaba, al arriesgar ofreció ventajas. Y Racing lo asustó con varios contraataques. Convirtió uno Saralegui pero si Albornoz no fuera tan zurdo, pudo haber liquidado el partido en el primer tiempo y también en la segunda parte cuando todavía estaban empatados.

La insistencia. Cerrados los caminos, Gimnasia insistió pro arriba. En uno de esos centro ligó un rebote de la defensa. Costas y Galván saltaron con Lagorio y la pelota quedó picando. Alonso, de sobrepique, la puso con fiereza en el fondo del arco.

Un camino de ida. Del medio hasta González, así fue todo el segundo tiempo. Matizado con algún desborde de López ayudado por Rodríguez. De Vicente tapaba casi como tres bis. Pero a cada minuto Gimnasia adelantaba un metro y Racing resignaba una cuota más de aire. Lento, pausado, arrinconaba a la visita. El panorama se despejó cuando Elizondo echó a Michelini en un fallo acertado, aunque después obvió una clara mano de Galván. Era irremediable. Gimnasia iba a terminar metiendo a Racing adentro del arco. Y en ese lapso final, sin claridad, pero con la vieja receta de tocar por abajo, meter diagonales y desprender a los de atrás, llegó a la punta. Un centro desde la derecha tras toque y desborde. Ortiz tiró abajo desde la media luna. González contuvo junto al pelo izquierdo pero dio rebote. Ahí estaba Morant que con la sangre fría de un asesino la picó con suavidad y la mandó adentro. Final. Faltaban sólo cuatro minutos. Otra vez ganó Gimnasia sobre la hora.

San Lorenzo-Boca

LOS CAMINOS AL NUEVO GASOMETRO

San Lorenzo-Boca, desde las 18 en el Nuevo Gasómetro con entradas agotadas es, por supuesto, el partido de la fecha 16ª del torneo Clausura. Ya jugó Vélez, ya jugó Gimnasia, pero ya antes sabían San Lorenzo y Boca que el partido de esta tarde es una virtual definición del torneo. Tanto se ha dicho durante la semana que extenderse en comentarios sería redundar en las noticias ya conocidas. Es el clásico que define la punta y el futuro del torneo.

Dirige Francisco Lamolina. Veira confía en Passet; Escudero, Arévalo, Ruggeri, Manusovich; Rivadero, Silas, Galetto, Montserrat; Biaggio, González. Marzolini en estos once: Navarro Montoya; Vivas, Fabbri, Mac Allister, Arruabarrena; Saldaña, Carrizo, Pico, Márcico; Martínez, Carranza.

Vuelven Biaggio y Escudero en los locales pero no estará el suspendido Netto. Vuelve Carranza de titular, Tchami va al banco, estará Carrizo tras su suspensión, retorna Vivas como lateral y Fabbri como primer central en los visitantes. A partir de los nombres, las especulaciones. Boca confía en que el nuevo medio campo con los recuperados Saldaña y Pico, el aporte de Carrizo y el talento sin resistencia física de Márcico sea suficiente para superar el cuadrado de enfrente, donde San Lorenzo basa su poderío. Resentido por la ausencia de Netto, el ingreso de Rivadero también aporta ida y vuelta pero quita pegada y salida. Biaggio es la carta de gol que se suma a González, antes solitario definidor azulgrana. Carranza tendrá un particular duelo a pura velocidad con Escudero, y Martínez el suyo con Ruggeri en otro lance que promete lucha bravía. Parejos en los arcos, Navarro Montoya y Passet son dos de los mejores del torneo, es un partido de pronóstico imposible. Los jugadores tienen la palabra.

Aunque parezca mentira hay otros partidos. Todos desde las 15.30. se destacan el devaluado clásico River-Huracán, por pura historia, nomás. Y Newell's-Mandiyú que pueden aclarar el descenso al que ya fue condenado Talleres, que juega el clásico cordobés en su visita a Belgrano. Completan Gimnasia Jujuy-Platense, Argentinos-Central y Banfield-Español. La fecha se cierra mañana, a partir de las 20.10 con Ferro-Lanús.

Posiciones

Equipo	Pts.	J.	G.	E.	P.	Gf.	Gc.
Gimnasia(LP)	25	16	10	5	1	25	11
San Lorenzo	24	15	11	2	2	27	11
Vélez	22	16	9	4	3	25	12
Boca	20	15	7	6	2	26	13
Español	17	15	7	3	5	20	11
Rosario Central	17	15	5	7	3	25	17
Racing Club	17	16	5	7	4	18	16
River	16	15	6	4	5	22	20
Lanús	15	15	6	3	6	19	16
Independiente	14	16	5	4	7	19	22
Platense	14	15	2	10	3	8	9
Gimnasia(J)	14	15	3	8	4	13	16
Banfield	13	15	4	5	6	13	17
Ferro	13	15	4	5	6	10	17
Mandiyú	12	15	3	6	6	15	19
Newell's	11	15	4	3	8	14	21
Talleres	10	15	2	6	7	15	25
Huracán	10	15	2	6	7	14	26
Belgrano	10	15	3	4	8	9	23
Argentinos	10	15	2	6	7	15	30

CACERES

Daniel Passarella hizo una sexta convocatoria para la selección nacional. Llamó a Fernando Cáceres, del Zaragoza. El defensor se suma a Balbo, Batistuta y Chamot que se desempeñan en clubes italianos y a Hugo Pérez y Diego Simeone, de clubes españoles. Pasarella espera disponer de los seis futbolistas para el amistoso del miércoles 14 ante Paraguay en Tucumán.

Atlanta ganó el primer chico

Atlanta dio el primer paso hacia el Nacional B. Le ganó 1-0 con gol de Castro a los 54 minutos en cancha de Racing y en calidad de visitante a Dock Sud la primera final entre los dos campeones de Primera B. Dock Sud formó con Sanagua; Cufone, Marascio, Silva, Correa; Alvarez, Teri, Caruso, Anbtonietti; Forastello, Ortega. Atlanta con Campo; Alcami, Macia,. Marabotto, Pérez; Mmerlo, Virardi, Insaurralde, Castro; Castillo, Bonnet. Dentro de una semana, en Villa Crespo, se jugará la revancha. El perdedor se integrará a las semifinales del Reducido que otorgará el segundo ascenso y que ayer registró estos marcadores: Tigre 1 Sarmiento 1, Argentino de Quilmes 1 Defensa y Justicia 1 y Almagro 1 Argentino de Rosario 4.

Mendocinos clasificados

Godoy Cruz empató 2-2 como visitante de Almirante Brown y logró la clasificación para el octogonal que otorgará el segundo ascenso del Nacional B a Primera División. Colón, que venció 2-1 de visitante a Italiano y Rafaela, que juega hoy en su casa desde las 12 ante Quilmes, ya tienen su plaza en ese torneo reducido. Los otros marcadores de ayer fueron Los Andes 1 Estudiantes 1, Arsenal 0 Central Córdoba 2, Union 1 Haig 1, San Martin 3 All Boys 1, Chacarita 2 Laferrere 2, Chicago 1 Atlético Tucumán 0 y Gimnasia y Tiro 0 Morón 0.

Temperley picó en punta

Con un gol de Ezequiel LLanos a los 10 minutos, Temperley venció 1-0 a Tristán Suárez la primera final por el ascenso directo de Primera C a Primera B. La revancha, en siete días.

MADRID, CLARO QUE SI



Fernando Redondo se escapa, con gambeta, por supuesto, a Donato.

Anoche, el madridismo bañó su alegría en La Cibeles. Habían salido del estadio Santiago Bernabeu con la victoria por 2-1 sobre el Deportivo La Coruña y la vigesimosexta Liga española de fútbol enarbolada en las banderas blancas. Celebraban un nuevo título, el primero después de cuatro años en que la fortuna le había sonreído a los catalanes del Barcelona. *Eran ciento siete mil* los que habían colmado el mítico estadio de La Castellana pero la cifra se había multiplicado a la hora de los festejos. Madrid, claro que sí.

Real Madrid venció 2-1 a Deportivo La Coruña en el estadio Santiago Bernabeu con goles de Amavisca, empate de Bebeto y definición de Iván Zamorano a cinco minutos del final y logró el título de la Liga española de fútbol después de cuatro temporadas.

El miedo escénico estaba más presente que nunca antes del partido. El equipo tenía una cómoda ventaja de 8 puntos hace un mes y se cayó en picada. Había sólo 4 de diferencia sobre los gallegos del Deportivo La Coruña que por tercer año consecutivo peleaba la Liga hasta el último momento. El Madrid había perdido una Liga en el último partido cuando el técnico Leo Benhakker llevó a sus hombres a Tenerife y los canarios los sentenciaron. Perdió la siguiente del mismo modo. Ultimo partido en Tenerife, última derrota y esta vez fue Benito Floro el que sucumbió. Las dos veces estaba Jorge Valdano en el banco enemigo y Fernando Redondo en el equipo enemigo. La tercera Liga perdida fue producto del año de transición. Se fue Floro, asumió interinamente Vicente del Bosque, una de las glorias blancas, esperando que desde Canarias llegara aquel Valdano que había pasado como futbolista en el último Madrid campeón.

Y llegó la hora de desatar los fantasmas. Fernando Redondo hizo limpieza en la defensa gallega y se la sirvió a Amavisca para gritar el primer gol a los 39 minutos. El empate de Bebeto puso en dudas el grito final que llegó de la mano de un golazo de Iván Zamorano a cinco minutos del 90. Había ganado el Madrid y el madridismo, esa extraña fuerza cruzada de razones políticas, sociales, económicas. Un par de técnicos argentinos, Jorge Valdano y Angel Cappa. Un astro también argentino, Fernando Redondo (hay argentinos de otros tiempos que conocieron de cerca lo que es el madridismo: Quique Wolff, Juan Carlos Touriño, Eduardo Anzarda, Oscar Mas, Oscar Ruggeri, Juan Esnaider). Un estratega danés, Michael Laudrup. Un goleador exótico como el chileno Iván Zamorano. Un producto de las inferiores como Amavisca, la gran promesa del fútbol español como Raúl, en el banco. Y la vieja guardia del Madrid con el arquero de 37 años Buyo. Y las vacas sagradas como Hierro y Sanchis. Y hasta la necrofilia de todo buen español en ese brazalete negro con el que jugó Quique, el lateral y sobrino de Lola Flores. Había ganado el Real Madrid. Era campeón el Real Madrid. Vuelve a Europa el viejo sueño, el Real Madrid. Pero el sustento de todo eso es el madridismo. Ya no podrán los gallegos del "Superdepor" descontar la ventaja de 6 puntos que acumularon los de Valdano, a dos fechas del final. Es el título 26 del Real Madrid que amplió su ventaja sobre el resto. El histórico rival, Barcelona, tiene 14 Ligas, el Atlético de Madrid, rival de la gran villa, 8, igual que los vascos del Athletic Bilbao. Además, en la sede del club, la Casa Blanca, hay 17 Copas del Rey, 2 Supercopas españolas, 6 Copa de Campeones de Europa, lauro que ningún equipo del continente pudo igualar, 2 Copa UEFA y una Intercontinental. Pero además están los fantasmas de las celebridades. De Alfredo Di Stéfano, en primera línea, y aquel equipo de finales de los 50 donde también jugaban Puskas, los argentinos Rogelio Domínguez y Néstor Rial. La figura emblemática de Santiago Bernabeu y sus lazos estrechos con el franquismo. La era moderna en las cinco Ligas consecutivas de los 80 cuando jugaban Butragueño, Hugo Sánchez, el propio Valdano, Sanchis, Buyo, Michel y Martín Vázquez, aún vigentes. Y está el olor y la luz de un estadio muy particular. Y el orgullo de ser madridistas. En fin, como dijo el cantor, pongamos que se habla del Madrid.

Por las calles de Alcalá

(Por Susana Viau) Se puede ser del "Madriz", del "Alétic" o del Rayo. El Bernabeu se apropió de una zona rica, por ahí, por la Castellana; el Vicente Calderón da espaldas al río Manzanares, el Rayo es de Vallecas, una barriada proletaria donde las eses se arrastran y la izquierda gana. Los presidentes de clubes están en línea con sus territorios. Jesús Gil, el del Alétic, es un brutal y pintoresco recuerdo del franquismo, guarango, "bastorro"; Ramón Mendoza, en cambio, alto y atildado, se ha casado con una francesa, primera mujer del marqués de Griñón, segundo marido de Isabel Preysler, ex esposa de Julio Iglesias. Claro que tanta elegancia *no ha* evitado los papelones. Como el de aquella tarde en que el flamante embajador Terence Todman visitó el Bernabeu y fue presentado como "Bill Cosby" por el relator del partido. O las "partes" de Butragueño inmortalizadas por un fotógrafo. Muy suyos, los madridistas se lo inventaron como un genio del fútbol, porque alguno tenían que tener: al fin, el Buitre tenía cara de chico bueno. Después llegó Hugo Sánchez y puso las cosas en su lugar. Eso sí, cuando el Madrid gana, la ciudad entera parece que festeja. Los Ultra Sur corren amenazantes, pateando tarros de basura, que es su modo, pero se brinda en las terrazas del Paseo del Prado y en las tascas de la Plaza Mayor. Los más "forofos" se van de tragos hasta la madrugada con las banderas como chalina y, sin resignarse a terminar la fiesta, vuelven a casa cantando lo que cantan siempre los borrachos: "Somos más feos que el copón/ y no tenemos novia...". Anoche deben haber repetido la juerga.

Eliminatorias

(Por E. F. M.) Entre las numerosas resoluciones que la FIFA adoptó esta semana en Zurich, hubo una que alarmó principalmente al fútbol sudamericano. Aparentemente a instancias de los clubes de la poderosa Europa, la FIFA aplazó imprevistamente su aprobación al nuevo sistema de eliminatorias sudamericanas para el Mundial de Francia. La Confederación Sudamericana de Fútbol (CSF) había aprobado eliminar la clásica división de grupos y hacer sus eliminatorias todos contra todos, un total de 72 partidos desde marzo del '95 a noviembre del '97. El proyecto, ambicioso desde el punto de vista económico, aliviaría así la baja siempre taquillera de Brasil, que no jugará eliminatorias por ser el último campeón.

Todo estaba dado para la aprobación final de la FIFA y así lo había anticipado incluso el propio Julio Grondona desde Zurich. Pero la Unión Europea (UEFA) puso el grito en el cielo, pues sus clubes no soportarían permanentes viajes de sus estrellas sudamericanas durante un año y medio, aunque oficialmente se hayan dado otras explicaciones. Y la FIFA respondió entonces a la CSF que dentro de dos meses dará su respuesta final al proyecto. Porque los jugadores son sudamericanos. Pero sus dueños son europeos.


AFP

Franz, el delfín

(Por E. F. M.) ¿Cuáles fueron las razones que llevaron a Joao Havelange a mencionar al ex capitán y técnico de la selección alemana, Franz Beckenbauer, como su posible futuro reemplazante? "Por un lado, quizá neutralizó la posible postulación de Pelé, pero, por otro, él sabe que al mencionarlo le quita posibilidades, porque la UEFA jamás permitiría que sea Havelange quien indique el nombre de su sucesor europeo", dijeron fuentes consultadas por **Página/12**. Havelange distinguió a Beckenbauer como "un hombre culto, un caballero de pies a cabeza, con una carrera extraordinaria y contactos en todo el mundo", todo un apoyo para el actual presidente de Bayern Munich.

Pocos recuerdan que en pleno Mundial de Italia '90, Beckenbauer olvidó su buena educación, calificó a Havelange de "anciano" y le pidió que se fuera de la FIFA. La irritación de Beckenbauer con la FIFA fue aún mayor a fines del año pasado, por una cuestión reglamentaria que perjudicó al Bayern Munich. El suizo Guido Tognoni, por entonces director de prensa de la FIFA, pero luego de este incidente despedido de su cargo, dirigió a Beckenbauer una de las réplicas más notables que puedan recordarse. Decía Tognoni a Beckenbauer: "Vuelva a las canchas de golf, dedíquese a la crianza de caballos, navegue por el mundo o reserve un pasaje para la luna. Déjenos a nosotros el libro sobre normas deportivas. No hay normas estúpidas, como usted dijo con tanto celo. Los verdaderamente estúpidos son aquellos que viven del fútbol y no conocen sus reglamentos". ¿Podrá realmente este hombre ser el futuro presidente de la FIFA?

El final de Joao Havelange

LA SUCESION

La Unión Europea de Fútbol no permitirá que Joao Havelange siga al frente de la FIFA después del Mundial de Francia. Aliados con los africanos, le exigieron al brasileño "mayor transparencia" en el manejo de los contratos. La sucesión ya comenzó: el sueco Leonart Johansson y el italiano Antonio Matarrese son los candidatos a heredar el trono.

(Por Ezequiel Fernández Moores) **La batalla por el trono del fútbol, un queso con un movimiento anual de 225 mil millones de dólares, ya ha comenzado. Después de dos décadas de mandato millonario y dictatorial, el brasileño Joao Havelange recibió esta semana en Zurich una amonestación inédita. Fuentes inobjetables revelaron a *Página/12* que las Confederaciones de Europa y Africa, aliadas para quedarse en 1998 con el sillón de la FIFA, presentaron esta semana en Zurich sendas cartas a Havelange exigiéndole "mayor transparencia" en las negociaciones con la televisión y los sponsors. Ocurrió durante la reunión que la FIFA concluyó este viernes en Zurich y en la que el fútbol sudamericano sufrió un inesperado tropiezo, acaso un anticipo de lo que podrá comenzar a ocurrir si, tal como todos lo anuncian, un europeo retorna en 1998 al trono de la FIFA (ver recuadro).**

¿Pero cumplirá realmente esta vez Havelange su promesa de jubilarse y dejarle el trono al ex jugador alemán Franz Beckenbauer, su presunto favorito? (ver recuadro). ¿Logrará Europa superar sus divisiones y encontrar un candidato de peso para reemplazarlo? ¿O acaso deberá resignarse Europa a que otro brasileño, Pelé, se convierta en 1998 en el nuevo mandamás de la FIFA?

La FIFA tiene un presidente (Havelange) y un secretario general (el ex coronel suizo Joseph "Herr" Blatter) durante enfrentados sólo meses atrás, reconciliados esta semana en Zurich y ambos con promesa de jubilación para 1998, algo que no todos creen. De los ocho vicepresidentes que tiene la FIFA casi ninguno, incluyendo al argentino Julio Grondona, asoma hoy como gran candidato a la sucesión. Grondona es consciente de sus limitaciones y su objetivo será conservar el año próximo su puesto actual, ya que su mandato caduca en 1996. Así las cosas, Pelé (que en estos días buscará concretar su alianza con Diego Maradona) y Beckenbauer (hombre de Adidas), justamente ambos ex futbolistas, se incluyen entonces en la lista de los candidatos. "Sea quien fuere, el nuevo presidente de la FIFA deberá tener ante todo el visto bueno de Europa. Ellos aportan hoy el 80 por ciento de los ingresos de la FIFA y dicen que llegó su hora tras el largo mandato de Havelange", admiten a **Página/12** distintas fuentes. En 1974, Havelange, un ex jugador de waterpolo, asumió la presidencia de la FIFA ayudado por la fama de Pelé y por los votos africanos, que le permitieron poner fin a los trece años de gestión del inglés Sir Stanley Beus, el ex árbitro de 38 partidos internacionales, muerto en 1986, a los 91 años de edad. Con Havelange, la FIFA pasó de 138 a 191 miembros. Y si el Mundial de México '70 tuvo 16 equipos, recaudó 24 millones de dólares y fue visto por 2 billones de personas, en USA '94 los equipos fueron 24 (serán 32 en Francia '98), la recaudación fue de 300 millones de dólares y la teleplatea global llegó a los 31 billones de personas. Apoyado en sus alianzas con Adidas y Coca-Cola (ésta prolongó su contrato con la FIFA hasta el año 2025), Havelange, amo y señor, estuvo sin embargo a punto de ser derrocado en el último Mundial de Estados Unidos. En Chicago –tierra de Al Capone– Europa fracasó finalmente en la intentona y debió aceptar resignada un sexto mandato de Havelange, "el último", según lo prometió el brasileño, que aún hoy, con 79 años de edad, nada 1500 metros diarios como si fuera un pibe. Sólo cuatro meses después de su nueva reelección, Havelange olvidó la promesa, realizó purgas y logró meter en la FIFA a su polémico yerno, Ricardo Teixeira, titular de la Confederación Brasileña de Fútbol (CBF), denunciado por corrupto por Pelé en los tribunales de Río de Janeiro.

Indignada y temerosa de que el viejo zorro quisiera colocar a su yerno como sucesor, la Unión Europea de Fútbol (UEFA) tachó de "dictador" a Havelange y hasta amenazó con separarse de la FIFA. La amenaza partió del propio presidente de la UEFA, el sueco Lennart Johansson, un ex centrodelantero del AIK de Gotemburgo, de 1,92 m y 105 kg., de origen pobre y hoy poderoso industrial. Johansson, de 66 años, dice estar viejo para asumir en la FIFA, pero sigue siendo en realidad el gran candidato europeo, coincidieron en afirmar todas las fuentes europeas consultadas por este diario.

El otro candidato parte de Italia, el país que aspira como pocos a la presidencia de la FIFA, respaldado en los éxitos y también en el poderío económico de sus clubes. El candidato italiano, sin embargo, el ex diputado Antonio Matarrese, luce bocón y narcisista, atributos que lo alejan del gran sillón. Por las dudas, Matarrese, que en junio ingresó como vicepresidente de la FIFA, fue sacado por Havelange de la delicada Comisión de Finanzas y desplazado a la más inofensiva Comisión Técnica. Justamente Matarrese fue el hombre que acordó la novedosa alianza Europa-Africa de diciembre pasado, cuando la FIFA debió repartir las ocho nuevas plazas del Mundial de Francia. En esa ocasión contra todos los pronósticos, Europa resignó una de sus plazas y la cedió a Africa, que ahora tendrá cinco puestos fijos en los Mundiales, una cuota mayor aun que la propia Sudamérica. ¿Habrá sido un acuerdo con vistas a las elecciones de 1998? La cuenta es sencilla: Europa (49 países miembros) y Africa (51) pasan a ser mayoría en el total de 191 naciones que integran la FIFA. Y el dominio se conserva también dentro del Comité Ejecutivo, donde realmente se cocina la torta. Allí, Europa tiene 8 miembros y Africa 3, lo que hace 11, mayoría simple para un total de 21. Europa controla además 12 de las 17 comisiones de la FIFA. Por todo ello, pese a los deseos de Pelé y a su eventual campaña de la mano de Maradona, ya casi nadie duda que un europeo volverá al trono de la FIFA en 1998. Será cuestión de estar preparados.

Argentina subcampeón

El seleccionado argentino de básquetbol perdió la final del torneo Sudamericano ante Uruguay por 89-74. El partido se jugó en El Cilindro montevideano y el tercer puesto fue para Brasil, que en el partido previo derrotó a Venezuela por 85-63. Los cuatro equipos se clasificaron para el Preolímpico, que se disputará en Neuquén y Tucumán. El equipo argentino lo hizo en su calidad de país organizador. En semifinales, el viernes a la noche, Argentina logró un sorpresivo triunfo sobre Brasil, candidato a ganar el torneo, por 65-61.

Los Pacers al séptimo

Por un impensable marcador de 123-96 se impusieron los Indiana Pacers a Orlando Magic en el sexto partido de la final de la Conferencia Este de la NBA y obligaron a jugar el séptimo partido. El encuentro decisivo se jugará en Florida y el ganador definirá el título con Houston Rockets, campeones del año pasado y vencedores de la Conferencia Oeste. El líder de Indiana, Reggie Miller, tuvo un rendimiento arrollador con 36 puntos y en el primer cuarto ya había conseguido 20. Shaquille O'Neal, la gigantesca estrella de Magic, tuvo una opaca tarea con 26 puntos. "Dirigió a su equipo en la primera parte, hizo todo lo que tenía que hacer correctamente. Encestó, asistió y hasta mantuvo al público en el juego" dijo de Miller, no sin envidia y admiración, Dennis Scott, uno de los aleros de Magic.

MATCH POINT DE LA LLUVIA

Florencia Labat fue eliminada de Roland Garros por Mary Pierce. Mañana juega Gabriela Sabatini con una japonesa por los octavos de final. Sorpresivas derrotas de Jana Novotna y Amy Frazier. La lluvia obligó a la suspensión del partido que Becker pierde con un rumano, 128 del ranking, y del que Bruguera le gana a Brett Steven.


AFP

Mary Pierce, raqueta al aire. Le costó vencer a Labat.

Como indicaban los pronósticos, Florencia Labat no pudo con Mary Pierce y quedó afuera del Abierto de Tenis de Francia que ayer completó su tercera ronda con las sorpresivas eliminaciones de Jana Novotna y Amy Frazier y el riesgo que corre Boris Becker, quien perdía su partido, *interrumpido por la lluvia*. En octavos de final, la única argentina en carrera, Gabriela Sabatini, juega mañana frente a la japonesa Kyoko Nagatsuka.

La zurda argentina tuvo un comienzo favorable pero no supo aprovechar el nerviosismo de una Pierce malhumorada. Labat tuvo cuatro ventajas en el primer juego e iba 15-40 en el segundo pero fue Pierce la que definió el set a su favor. Entre un game y otro, la número 3 del ranking de la WTA logró recuperar su nivel y terminó imponiéndose en un partido que se le había presentado adverso. Labat fue aplaudida calurosamente en algunos puntos y en la despedida, pese a la derrota por 6-2, 6-2. Como hace dos años, Labat dejó Roland Garros en la tercera ronda y dijo que "me voy satisfecha aunque este año esperaba lograr un poco más en el Abierto". La argentina ocupa el puesto 63 en el ranking mundial luego de un pronunciado descenso desde diciembre en el que estaba en el escalón número 26.

La número uno del mundo y firme candidata a quedarse con una plaza en la final, al menos, Arantxa Sánchez, resolvió bien su compromiso frente a la austríaca Beate Reinstadler por 6-3, 6-1. Iva Majoli derrotó a la taiwanesa Shi Ting Wang por 7-5, 6-2. Lindsay Davenport derrotó a la joven Martina Higins por 4-6, 6-2, 6-2 en uno de los partidos más duros del día. La israelí Ana Smashnova pasó a los octavos tras vencer a Amy Frazier, decimocuarta cabeza de serie, por 6-1, 6-2. Hubo dos triunfos japoneses. Kimiko Date derrotó a la polaca Katarzyna Nowak por 6-1, 6-3 y Ai Sugiyama a la norteamericana Jolene Watanabe por 6-3, 6-2.

La sorpresa del cuadro femenino fue la increíble derrota de la quinta cabeza de serie Jana Novotna ante la morena norteamericana Chanda Rubin. La tenista de 19 años remontó 9 match point, recuperó en el tercer set una desventaja de 0-5 y 0-40 en el sexto juego y se clasificó para los octavos al ganar por 7-6 (10-8), 4-6, 8-6. Novotna perdió una final parecida, en 1993, ante Steffi Graf, nada menos que en Wimbledon. La checa ganaba el tercer set 4-1 y perdió 6-4. También fue sorpresiva la derrota de Amy Frazier a manos de la israelí Smashnova que entraba en los cálculos de pocos especialistas.

En el cuadro masculino el rumano Andrea Voinea, *número 128 de la ATP*, estaba dando la sorpresa mayúscula del día al superar a Boris Becker por 6-3, 6-4 cuando la lluvia obligó a suspender el partido hasta hoy. El mal tiempo, la lluvia, el viento, fueron la característica del día en París que también interrumpió el partido que Sergi Bruguera le ganaba al neocelandés Brett Steven por 6-3, 6-2 y 3-3.

En los partidos que pudieron terminarse, Scott Drapper venció a Rickey Reneberg por 6-2, 6-2, 3-6, 6-4. El italiano Renzo Furlan a Fernando Meligeni por 6-3, 7-6 (7-4), 7-5; Magnus Larsson le ganó al holandés Jacco Eltingh por 6-4, 5-7, 7-6 (7-3), 6-3; Michael Chang eliminó al español Tomás Carbonell por 6-1, 6-2, 7-5; Michael Stich a Arnaud Boetsch con lo cual dejó a Francia sin varones en el Roland Garros, por 6-2, 6-4, 5-7, 36, 6-3 y Andrei Chesnokov despidió a Todd Martin por 6-2, 6-2, 6-4.

Por los cuartos de final masculinos se enfrentaran hoy Eugueny Kafelnikov-Alex Corretja, Andrei Medvedev-Thomas Muster, Andre Agassi-Younes El Aynaoaoui y Alberto Costa-Jim Courier. Mañana lo harán Michael Chang-Michael-Stich, Renzo Frulan-Scott Drapper, Magnus Larsson con Sergi Bruguera o Brett Steven y Andrei-Chesnokov con Voinea o Becker. En mujeres, hoy juegan Steffi Graf-Anke Huber, Mary Pierce-Iva Majoli, Adriana Serra-Conchita Martínez y Kimiko Date-Lindsay Davenport.

Mundial de Rugby

SOBRE LA HORA, FRANCIA

Francia derrotó a Escocia en una emocionante final por 22-19 y se adjudicó el grupo D de la III Copa Mundial de Rugby William Webb Ellis y con esa victoria evita enfrentarse a Nueva Zelanda, ganador del Grupo C, en los cuartos de final. En los otros partidos diputados ayer en el Mundial sudafricano, Tonga venció a Costa de Marfil por 29-11 pero ambos ya estaban eliminado en el Grupo D. En el Grupo A, Sudáfrica derrotó cómodamente a Canadá por 20-0 y Australia a Rumania por 42-3.

Hoy se cerrarán las zonas B y C en las que están definidos tres de los cuatro que pasan a la siguiente ronda. En el primer grupo Inglaterra le disputa a Samoa el primer puesto. Ambos tienen 6 puntos. Italia y Argentina se despiden del Mundial con un partido sin relevancia. En el Grupo C se enfrentan Irlanda y Gales. Ambos tienen 4 puntos y van por la segunda plaza, ya que la primera ya la tiene asegurada Nueva Zelanda que tiene como último rival a Japón.

El próximo sábado se jugará la primera tanda de los cuartos con los partidos entre Francia y el segundo del Grupo C, Irlanda o Gales, mientras que Sudáfrica enfrentará a Samoa o Inglaterra. El domingo jugarán Inglaterra o Samoa con Australia y Nueva Zelanda con Escocia.

Con un try apoyado en el último minuto por Emily Ntamack los franceses vencieron a Escocia en Pretoria y se adjudicaron el grupo además de eludir la presencia de los *All Blacks* en los cuartos. Thierry Lacroix, con la conversión del try del puntero, redondeó el triunfo azul. Hasta ese momento Lacroix había anotado todos los puntos franceses con cinco penales. Para Escocia anotaron el ala Robert Wainwright apoyando un try y el fullback Gavin Hastings con esa conversión y cuatro penales.

Ahora sólo resta esperar el duelo *británico entre Irlanda-Gales. Menor importancia* adquiere el partido de samoanos-ingleses ya que entre ellos sólo se discute por la posición final. En cambio, en Johannesburgo se jugará la permanencia en el Mundial. El último 18 de marzo los irlandeses vencieron a los galeses en Cardiff por 16-12 en el torneo de las Cinco Naciones, el último antecedente de estos equipos. En el Mundial, Irlanda perdió 43-19 con los All Blacks *mientras que* Gales cayó por 34-9. Ambos vencieron a Japón. Irlanda por 50-28 y Gales por 57-10.

PROXIMAMENTE

Ilustraciones de León Ferrari

NUNCA MAS

Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas



Página/12

Declarado de lectura obligatoria en las escuelas

El documento final de la CONADEP en fascículos semanales coleccionables

Todos los viernes con Página/12

La caída de

HENDRIX

Janis Joplin se usa para vender un Mercedes Benz. Carnaby Street, en el centro del Soho londinense, guarda luto por Jimmi Hendrix y John Lennon, y la casa de Hendrix puede ser al mismo tiempo el museo de Händel, porque allí vivió el compositor un siglo antes que el guitarrista. Los ingleses metabolizan poco a poco la pérdida de símbolos de los años 60.

(Por Gabriela Cerruti) *"Oh, Lord, won't you buy me a Mercedes Benz...",* canta Janis Joplin mientras el Sedan Clase Ejecutiva (cincuenta mil dólares) cruza alguna campiña europea previsiblemente anaranjada fiel a la combinación adecuada de atardecer y otoño.

"My friends all drive Porsches, I must make amends... Worked hard all my lifetime... No help from my friends. So, Lord, won't you buy me a Mercedes Benz?"

El auto está ahora estacionado frente a un palacio medieval, el rubio baja y ella abre la puerta. Ella, por supuesto, se parece más a Ivana Trump que a Janis Joplin y en menos de treinta segundos todo se desmorona sobre la cabeza de los nostálgicos: la balada que alguna vez entonaron como el símbolo de una inteligente sátira contra el mundo consumista es el instrumento elegido para promocionar la nueva versión lujosa de uno de los autos más caros del mundo.

Algunos fans sesentistas, que todavía sobreviven nucleados en los clubes que rodean Carnaby Street, pensaron medidas heroicas, como una sentada de protesta en la puerta de la planta de Mercedes Benz en Manchester al grito de "todavía quedan cosas sagradas". Pero cambiaron de idea rápidamente. Bob Neuwirth, quien escribió la lírica de la canción junto a Janis, los convocó públicamente a comportarse de una manera más *col*: *"Por supuesto nunca significó nada seriamente"*, explicó.

La duda es saber cuánto cobró Neuwirth por los derechos de la canción, ya que tanto el administrador de los sucesores de Joplin como Sony Music Entertainment se negaron a dar detalles. Lee Garfinkel, el director de la agencia neoyorquina Lowe & Partners –autora del anuncio–, explica la decisión sobriamente. "La canción tiene un dejo irónico, y en los últimos tiempos mi agencia ha chequeado que la ironía era un buen camino para publicitar cualquier cosa."

Carnaby Street es el centro del Soho londinense. Allí nació y creció la cultura beat en los sesenta, cuando John Lennon tocaba la guitarra sentado en el umbral de The Angel, las feministas cumplían buena parte de sus sueños, inmigrantes, negros y homosexuales construían el altar de la tolerancia y la policía no osaba acercarse a la "zona liberada", donde el mundo no sólo se imaginaba sino que realmente parecía distinto. Desde entonces, Carnaby Street se vistió de luto primero por Jimmi Hendrix y después por Lennon, se llenó de punks y cabezas rapadas en los ochenta y de vendedores y clientes de nostalgias en los noventa: los sesenta llenan las vidrieras convertidos en los más variados souvenirs.

La cosa cambia cuando cae el sol, se van los turistas y los locales recuperan algunas de las pasiones perdidas en conciertos improvisados de rock, debates políticos o charlas literarias. Pero aún allí llegaron los ecos del desmoronamiento y los pubs de Carnaby Street han estado en asamblea permanente durante el último mes.

Primero fue la publicación de *Hippie Hippie Shake*, el libro en el que Richard Neville, ex editor de *Oz*, la revista símbolo de la cultura underground en los sesenta, cuenta su versión de "los sueños, las fraternidades, los embrollos...", de acuerdo con el subtítulo elegido por Bloomsbury para su publicación. Después llegaron los famosos *Diarios de Juventud* del Che Guevara: en la era de la *political correctness* ahora resulta que era machista y que despreciaba a los negros. La muerte de Harold Wilson, el primer ministro laborista de los años en que el Estado de Bienestar era el símbolo de las desigualdades capitalistas, complicó las cosas. Pero la última semana fue una hecatombe: primero la Sociedad de Música Clásica decide reclamar la casa en que vivió Jimmi Hendrix, frente a Bekerly Square, para transformarla en un museo a Händel, quien habitó allí un siglo antes. ¡Y ahora Janis Joplin!

Durante tres días todo el Reino se detuvo a honrar públicamente la memoria de Wilson, y parecía en realidad estar contemplando los funerales de los sesenta, en toda su pompa y esplendor. En cada homenaje y discurso se trataba de rescatar la gestión de un primer ministro cuestionado y criticado en su época y que visto desde los tiempos que corren parecería casi un líder revolucionario. Hace veinte años los jóvenes ingleses lo defenestraban porque no había condenado explícitamente la campaña norteamericana en Vietnam, hoy lo ensalzan porque se negó a enviar tropas. Su memorable campaña por restringir el poder de las centrales obreras en la toma de decisiones del Partido Laborista es olvidada frente al homenaje que se le rinde por la creación de la Open University, la primera universidad que permitió el acceso igualitario de los británicos a la vida académica rompiendo el aristocrático reinado de Oxford y Cambridge.

John Major y Tony Blair no ocultaron la profunda envidia que les causaba la performance del ex primer ministro. "Fue el único primer ministro, y me pregunto si alguno tendrá la suerte de emularlo, en estar al frente de Inglaterra cuando ganamos un Mundial de Fútbol", recordó nostálgico Major. "Ganó ocho elecciones. ¡Si me hubiera explicado cómo hacerlo!", ironizó Blair que intenta compararse con Wilson en la posibilidad de llevar al laborismo al gobierno.

James Harold Wilson fue primer ministro de Gran Bretaña entre 1964-

os símbolos de la cultura beat de los sesenta

VIVE CON HÄNDEL





1970 y entre 1974-1976, cuando decidió retirarse de la política. Murió el 23 de mayo, a los 79 años, de una enfermedad que lo obligó a permanecer enclaustrado en su residencia por los últimos quince años de su vida. El único primer ministro laborista de este siglo, gobernó Gran Bretaña en la época del milagro económico, el pleno empleo y los sueños socialistas: profundamente estatista en lo económico, profundamente liberal en lo político y cultural, su gobierno fue defenestrado durante los años del reinado de Margaret Thatcher, donde se impuso sin hesitación el credo del neoliberalismo y parecía sencillo encontrar las culpas de casi todo en el Estado.

Los años de Wilson en el gobierno, aunque no desde la política sino desde la cultura underground, son el tema central de *Hippie Hippie Shake*, el fundador y editor de *Oz*, la revista que, según *The Times Literary Supplement*, "puede ser mencionada como la formadora de los corazones y las mentes de por lo menos dos generaciones, la propia de Neville y la que le continuó". Quizá lo que más contribuyó al renombre final de *Oz* fue el tribunal al que fue sometida por obscenidad, una suerte de *replay* moderno de la persecución del marqués de Queensberry contra Oscar Wilde. Neville se sintió entonces probablemente a la altura de Wilde cuando decidió defenderse a sí mismo y, dicen las crónicas de la época, lo hizo con una cuota de sagacidad, sentido del humor e ingenio por lo menos remarcables. Quizá no fue casual que la denuncia contra *Oz* se produjo precisamente en el mismo mes en que Wilson dejaba el gobierno, y en el mismo año de la muerte de Jimmi Hendrix.

Para los británicos, Jimmi Hendrix se convirtió en Jimmi Hendrix sólo cuando se instaló a vivir en pleno centro de Mayfair, el barrio de Londres en donde los Rolls Royce blancos con choferes negros, los casinos privados y el champaña abundaban. La casa de Hendrix fue una de las tantas mansiones que rodean Beckerly Square, una de las tantas placitas arboladas y tranquilas que pueblan Londres, donde los viejitos leen los diarios, los estudiantes estudian y las niñeras pasean a los bebés. Beckerly Square tiene algunos otros encantos: el edificio de la Sony en una vereda, el de Sachi & Sachi en la otra, la mayor concesionaria de Rolls Royce sobre la mano izquierda y el Mayfair Café, uno de los que se mantiene abierto hasta más tarde en la otra. Allí al lado de Mayfair Café vivió Jimmi Hendrix, y una de estas clásicas placas de cerámica azul lo testifica. Pero hace unos años la Sociedad de Música Clásica descubrió que en esa misma casa había vivido Händel casi un siglo antes. Los fanáticos de Hendrix agradecidos: todo para confirmar que el músico se había convertido en semidios allí, ahora posiblemente gracias al influjo de los fantasmas que habitaban la casa.

> Para los británicos, Jimmi Hendrix se convirtió en Jimmi Hendrix sólo cuando se instaló a vivir en pleno centro de Mayfair, el barrio de Londres en donde los Rolls Royce blancos con choferes negros, los casinos privados y el champaña abundaban.

La felicidad les duró poco. Clásicos contra rockeros, la discusión es si el lugar será el museo Hendrix o el museo Händel, y sólo algunos osados se imaginan la posibilidad de compartirlo. Aunque finalmente si Janis Joplin puede ayudar a vender Mercedes Benz, por qué Hendrix no podría reconciliarse con Händel.

Lukas

por Rep



CONTRATAPA

Lejos, entre cardales blancos y cielos azules, la sombra de mi padre cabalga sobre una flamante Puma de dos cambios. Acelera a fondo, entra en la curva pedregosa que se inclina hacia la laguna, y lo pierdo de vista hasta que reaparece airoso entre unos arbustos. Va con un pasamontañas marrón, la corbata bien anudada y las antiparras pegoteadas de bichos reventados. Parece un piloto de tormentas y de verdad lo es: al cumplir los cincuenta trata de aferrarse a su juventud perdida. Para él la moda se detuvo en los tiempos de Magaldi y no hay nada que pueda cambiarlo.

A veces me da calor acompañarlo porque lleva zoquetes azules, sombrero gardelito y un traje gris y taciturno como su ánimo. Lo ha comprado en cuotas de vencimiento laborioso y promete comprarse otro mejor el día que encuentre pepitas de oro en los arroyos de la provincia. Pero en esos días de verano en 1953, me ha desafiado a cruzar hasta los campos de Navarro para conocer la desolada pampa donde el general Lavalle fusiló al chúcaro Dorrego.



VIGILIA

Por Osvaldo Soriano

Algunos dicen que ahí empezó nuestra desgracia. Es aventurado afirmarlo porque para el año veintinueve ya había corrido tanta sangre que Rosas llegaba a conjurar un susto con otro susto. Terrible madrugada aquélla: de dos pasiones argentinas hay una que sobra. Y Gregorio Aráoz de Lamadrid, el hombre que murió mil veces; el barón rampante, el vizconde despedazado, asiste a la vigilia. Pero, ¿quién es ese Lamadrid, del que apenas queda una calle siempre inundada en el barrio de La Boca? Cuenta Sarmiento: "Es uno de esos tipos naturales del suelo argentino. A la edad de 14 años comenzó a hacer la guerra a los españoles y los prodigios de su valor romanesco pasan los límites de lo posible: se ha hallado en ciento cuarenta encuentros, en todos los cuales la espada de Lamadrid ha salido mellada y destilando sangre: el humo de la pólvora y los relinchos de los caballos lo enajenan materialmente, y con tal que acuchille todo lo que se le pone por delante, caballeros, cañones, infantes, poco le importa que la batalla se pierda. Decía que es un tipo natural de aquel país, no por esa valentía fabulosa, sino porque es oficial de caballería y poeta además. Es un Tirteo que anima al soldado con canciones guerreras, es el espíritu gaucho, civilizado y consagrado a la libertad".

En claro: Lamadrid no ha ganado nunca una batalla, pero se tiene tanta confianza que al enfrentar a Facundo Quiroga manda hacer un gigantesco asado a la vera del campo de batalla para que los prohombres unitarios y las damas de la sociedad puedan ver de cerca su celo y su coraje. Pero el Tigre de los Llanos dispersa a los unitarios y se come el asado sobre cientos de cadáveres azules. Pero si Lamadrid se pone furioso al leer la descripción que Sarmiento hace de él, su autobiografía no logra cambiar el resultado de los combates. Una vez deja en el campo un brazo, después una pierna, un ojo, las orejas y si hubiera retratos suyos se lo vería como el hombre invisible, perfecto y diáfano en su inexistencia. Su historia personal va cruzándose con todos los grandes de la época, de San Martín a Belgrano, de Lavalle a Paz. A lo largo de su vida participa de todo el nacimiento argentino, o al menos lo que cuenta de él la versión de Bartolomé Mitre. Lástima que no sea escritor brillante como Mansilla o como Paz para anotar las disgresiones de la última noche de Dorrego.

Por esa ruta que me señala mi padre mientras deja la moto apoyada en un corral de vacas, llega Dorrego. Lo conduce Rauch, un general que él ha destituido poco tiempo atrás. Pide hablar con Lavalle, pero éste no quiere recibirlo, tal vez temeroso de mirarlo a los ojos. Lamadrid intercede: "General, ¿por qué no lo oye un momento aunque lo fusile después?". No hay caso, Lavalle le hace saber que tiene dos horas para prepararse. Desolado, el general invisible, que todavía es coronel, va al encuentro del reo. ¿Por qué no le forman tribunal? ¿Por qué no lo juzgan antes de matarlo?, pregunta el gobernado aunque conoce la respuesta. No hay cargos contra él, nada más que odio y temor a la plebe que lo sostiene. Claro que Manuel Dorrego no es un tipo con el que uno pueda tomar clase de modales: quince años antes Belgrano ha tenido que ponerlo en vereda por desacatado y protestón, San Martín lo ha sufrido un tiempo aunque los dos admiraban su manera de entenderse con el gauchaje.

En una carpa escribe las cartas de despedida mientras el cura de Navarro reza encomendando su alma a Dios. Entra Lamadrid, avergonzado de no haberle conseguido una conversación con Lavalle, verde de indignación. Iluso, Dorrego piensa que se trata de un error, de una bravuconada que desde Buenos Aires alguien va a desbaratar. ¿Acaso no está allí Díaz Vélez? ¿Va a permitir el civilizado ministro que un joven insolente lo haga matar? Poco pueden Díaz Vélez, Martín Rodríguez y los otros: mucho después iba a saberse que Lavalle tiene en el bolsillo una carta firmada por Agüero, Del Carril, los Varela, Gallardo y otros ilustres unitarios que piden el sacrificio por razones de Estado. Pero ese día Dorrego ignora cómo será el epílogo del complot que lo ha derrocado. Ahora, de golpe, le vuelven las palabras de su compadre Juan Manuel Rosas, que va a lavar esa sangre con más sangre: "Mandé a decir a Vuestra Excelencia con varios chasques que el enemigo se aproximaba y que no perdiese tiempo: que se retirase pues yo empezaba a hacer lo mismo". Piensa, sin duda, en la negra suerte de la patria que se ha devorado a sus fundadores. Sólo quedan burócratas y cagatintas como los que han firmado la carta que obliga a Lavalle. ¿Lo obliga de verdad? ¿No es él quien tiene las armas, quien ha tomado Plaza de Mayo y desfilado por la calle Florida?

Llega la hora: los soldados han improvisado un patíbulo junto al corral de las vacas. Es posible imaginar el olor a bosta exacerbado por el calor de diciembre. Mi padre simpatizaba con Lavalle, decía como algunos historiadores liberales, que la fatalidad y los malos consejos arrastraron la mano del general, que no fue su culpa, que era un soldado de la libertad. ¿Era Dorrego, entonces un tirano? Nada permite suponerlo. Tan militar como su verdugo, ha cometido el error de ubicarse en el lado equivocado.

Al amanecer se quita la chaqueta y le encarga a Lamadrid que se la entregue junto con la carta y el anillo a su mujer. Que cuide de las dos hijas. "Acompáñeme, compadre, quiero abrazarlo antes de morir." Lamadrid, que en batalla es la cólera del diablo, arruga y se disculpa. "Me falta el valor", explica y le da su chaqueta escocesa para que no lo maten en mangas de camisa. "Qué, ¿tiene a menos que lo vean conmigo?", le dice Dorrego medio en broma medio en serio. "Es que no quiero verlo en ese trance", replica Lamadrid y años después escribe: "La descarga me estremeció y maldije la hora en que me había prestado a salir de Buenos Aires".

Ya está muerto Dorrego. Mi padre me conduce por el azar de la historia, desconcertado él mismo, por intuición unitario y radical. En aquellos viajes por las provincias buscaba, creo, hacer pie en un país que no terminaba de comprender. Recuerdo que ya subido a la moto se volvió y miró el lugar del patíbulo. Parecía tan antiguo como el traje que vestía. Quería decirme, antes de seguir camino, que el mismo día que Lavalle fusilaba a Dorrego, el general San Martín llegaba de regreso al puerto de Buenos Aires. Al enterarse del drama se negó a pisar suelo argentino. Había contribuido a liberarlo. No quería correr el albur de encadenarlo.